

// Приволжский научный журнал / Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т.
Вып. 2. -Н. Новгород, 2023. С. 180-186.

УДК 72.035(470.341-25)

**А. С. ШУМИЛКИН, канд. арх., доц. кафедры истории архитектуры и
основ архитектурного проектирования, главный архитектор**

ФОРМИРОВАНИЕ ВИДОВ АРХИТЕКТУРНОЙ РЕСТАВРАЦИИ В РОССИИ В XIX – XXI ВВ.

ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»

Россия, 603950, г. Н. Новгород, ул. Ильинская, д. 65. Тел.: (831) 430-17-37; факс: (831) 430-19-36; эл. почта: ist_arh@nngasu.ru

ООО «АСГАРД», Н. Новгород, ул. Гоголя, д. 47. Тел.: (831) 433-21-07; эл. почта: info@asgard-arch.ru

Ключевые слова: теория научной реставрации, объект культурного наследия, историческая подлинность, виды реставрации.

Выявляются периоды развития архитектурной реставрации в России XIX – XXI вв., рассматриваются ее категории в хронологическом аспекте: ценности, научные принципы, виды. На основе анализа научной базы архитектурной реставрации разрабатывается теоретическая модель, характеризующая формирование спектра видов архитектурной реставрации к началу XXI в.

Сохранение культурного наследия представляет одну из важнейших задач современного общества. Сегодня наследию прошлого отводится роль связующего звена в преемственности традиций и ресурса устойчивого развития. Базовые принципы и методологию сохранения объектов наследия определяет научная теория реставрации. Как особая область деятельности реставрация возникла на почве зарождения исторического мышления в эпоху Нового времени, и прошла несколько этапов развития.

История реставрационной мысли, легшей в основу научного сохранения памятников, получила обобщение в теоретических разработках отечественной реставрационной школы в XX в. и на рубеже XXI в. Вместе с тем, современная ситуация в архитектурной реставрации выявляет противоречия, обусловленные конфликтом реставрационной теории и практики, рассогласованием терминологии и методологии архитектурно-

реставрационной деятельности, ее региональной разобщенностью. Отсутствие единого вектора архитектурно-реставрационной деятельности сказывается на негативном состоянии большей части регионального наследия, с утратой которого страна теряет значимую составляющую национальной материальной и духовной культуры.

Задачи исследования отвечают актуальной потребности в осмыслении архитектурно-реставрационной методологии и современной реставрационной практики. В связи с этим, в статье обращается внимание на выявление закономерностей реставрации и взаимосвязей ее основных категорий в хронологическом аспекте (опираясь на терминологию теоретических исследований в работах А.А. Кедринского [1], Е.В. Михайловского [2], С.С. Подъяпольского [3], О.И. Пруцына [4], Г.М. Штендера [5], А.С. Щенкова [6] и др. и нормативной документации).

Автором выявлены 3 основных периода развития архитектурной реставрации в России в XIX – начале XXI вв., каждый из которых отмечен формированием определенного отношения к памятникам, выраженного в критериях ценности. В русле этого происходила дифференциация видов реставрационных работ, обусловленных конкретной системой приемов, методов и принципов.

Период XIX в. – 1917 г. характеризовался углублением осознанного отношения к памятнику архитектуры. Ремонты, являвшиеся основным средством сохранения памятников, приобретали реставрационный характер и выявляли стремление к повторению «прежнего вида» объектов – древнейших и особо почитаемых церковных сооружений и ансамблей, национальных святынь, крепостных сооружений [7, 8]. *Историческая (мемориальная) ценность* памятника диктовала принципы его сохранения – принцип физического сохранения, минимального вмешательства, поддержания или усиления подлинных исторических конструкций, определившие формирование *ремонтно-реставрационных работ* как выделенного вида реставрации (рис. 1 цв. вклейки).

С наступлением эпохи классицизма и интереса к античности связывается формирование эстетического восприятия памятника, определившего в XIX в. приоритет *архитектурно-художественной (эмоциональной) ценности*. Работы в рамках данной направленности отвечали принципам стилистического единства, сохранения и подобия исторических форм, свободной композиции и свободного решения деталей. На основе данных принципов формировался вид *стилистической (художественной, «живописной») реставрации* (рис. 2 цв. вклейки).

Другое базовое направление реставрационной парадигмы в XIX в. было связано с развитием антикварного взгляда на памятник, обусловив формирование *архитектурно-археологической ценности*. Складывались принципы сохранения памятника, основанные на принципах научно-археологических исследований: минимальном вмешательстве в структуру, выявлении исторической ценности, выделении подлинных элементов, принципе достоверности и полноты информации. В русле данного направления формировался вид *археологической (аналитической) реставрации* (рис. 1 цв. вклейки).

Начало XX в. определило переход ко второму периоду развития архитектурной реставрации 1917 – 1980-х гг., отмеченному формированием категории *научной ценности* памятника. Крупнейшими теоретиками отечественной реставрационной школы (П.П. Покрышкин [9, И.Э. Грабарь [10]) закладывались научные принципы, предопределившие развитие архитектурной реставрации в XX в.: принципы научной обоснованности и достоверности информации, комплексных научных и научно-технологических исследований памятника, обращения к первоисточнику и поиску архетипов, качественного мониторинга.

Развитие данных принципов легло в основу *научной реставрации* как базового вида реставрационной деятельности в рассматриваемый период (рис. 1 цв. вклейки). Особенности научной реставрации стало рассмотрение архитектурного памятника как научного документа и

источника, стремление к его максимальному сохранению, понимание единства подлинности формы и материала, приоритет сохранения поздней формы перед недостоверной реконструкцией, признание правомерности сохранения позднейших наслоений, имеющих художественную и практическую ценность, недопустимость уничтожения подлинных следов аутентичных форм.

Начало XX в. было отмечено развитием теории, послужившей выделению *консервационной реставрации* как наиболее всеобъемлющего вида (рис. 1 цв. вклейки). Развитие консервационного направления, опиравшегося на принципы физического сохранения памятника в совокупности поздних напластований и утрат, сохранения подлинности материалов, конструкций и технологий, принципы научно-технологических исследований, мониторинга, внедрения новых щадящих технологий сохранения памятника сблизило векторы развития российской и европейской архитектурной реставрации в первой половине XX в.

Послевоенный этап, связанный с возрождением из тяжелейшего состояния уникального наследия русской архитектуры, придал значительный импульс осмыслению положений научной реставрации. Их спектр варьировался от консервативного принципа минимального вмешательства до более свободного отношения к восстановлению утраченного облика, вплоть до идеи целостного восстановления памятника и воссоздания его утраченных форм в первоначальном виде.

Необходимость проведения спасательных работ на наиболее ценных, древних и уникальных памятниках после Второй мировой войны обусловила развитие во второй половине XX в. практики *инженерной реставрации* (рис. 1 цв. вклейки). Данный вид реставрации представлял собой сложный комплекс работ по защите объекта от негативных факторов на основе комплексных научных исследований, выявляющих возможность раскрытия ценных элементов памятника с внедрением новых щадящих технологий по его сохранению (усиление фундаментов и несущих

конструкций, обеспечение температурно-влажностного режима, укрепление аутентичных материалов, биологическая защита и т. д.).

Как расширение вида консервационной реставрации формировался вид *фрагментарной (точечной, компромиссной* – с раскрытием по натурным следам архитектурных элементов и деталей разных эпох) реставрации (рис. 1 цв. вклейки). Данный вид характеризовался отсутствием стремления к стилистическому единству, признанием ценности позднейших наслоений, сохранением подлинности материалов, конструкций и технологий, принципиальным ограничением восстановления только теми элементами, форма которых могла быть безупречно документирована.

Другое направление послевоенной практики было связано с развитием вида *синтетической (целостной) реставрации*, определяемой как творчество, ограниченное научным исследованием (рис. 2 цв. вклейки). Объединив археологическую и стилистическую реставрацию, данное направление ориентировалось на восстановление первоначального или оптимального облика памятника с использованием гипотез и аналогий. В основу синтетической (целостной) реставрации закладывались следующие принципы: принцип контекстуализма, принцип стилистической аналогии, принцип средового подхода, принцип взаимосвязи памятника с окружающей архитектурной средой и ландшафтом.

В условиях послевоенного восстановления и развития городов во второй половине XX в. особую значимость приобрела *градостроительная ценность* памятника. Реставрационные работы ориентировались на восстановление объектов не обособленно, а как элементов в единой структуре архитектурных ансамблей, градостроительных образований, традиционных культурных ландшафтов. В русле данного направления формировался вид *градостроительной (ансамблевой, кластерной) реставрации*, в основу которого закладывались принципы целостного сохранения градостроительно-планировочной структуры территории и

составлявших ее объектов, средового и кластерного подходов, принципа транслокации, принципа стилистического единства (рис. 2 цв. вклейки).

Таким образом, рассматриваемый период архитектурной реставрации в России был отмечен формированием обширного спектра направлений в русле общей научно-реставрационной направленности. В рамках отдельных архитектурно-реставрационных школ выявлялось преобладание тех или иных видов реставрации: фрагментарной – в работах владими́ро-суздальской школы, компромиссной – в новгородской практике, синтетической (целостной) и градостроительной (ансамблевой) реставрации – в работах ленинградской реставрационной школы [6].

Изменение идеологической ситуации и формирование взгляда на культурное наследие как базовый ресурс устойчивого развития на рубеже XX – XXI вв. определили начало принципиально нового периода российской реставрации 1990 – 2020-х гг. Настоящий период отмечен формированием *ресурсной ценности* как основы реставрации памятников архитектуры, условием продления жизни которых является включение в современный контекст использования [11].

Тенденции актуализации и приспособления объектов культурного наследия определили развитие *комплексной реставрации* как основного вида, использующего принцип сложного сочетания всех видов реставрации и включающего широкую палитру методов и приемов. В актуальных условиях развития центров городов и включения их наследия в современную жизнь значительное распространение как отдельный вид работ получила *реставрация с реконструкцией* – допускающая частичное переустройство, модернизацию, изменение исторического объема, надстройку и встройку элементов нового строительства в соответствии с предполагаемой функцией объекта (рис. 2 цв. вклейки).

Реставрационные работы в виде полного *воссоздания* памятника, опыт которых в предыдущий период ограничивался рамками отдельных реставрационных школ, на этапе 1990 – 2020-х гг. получили значительное

распространение. Ориентация на средовую парадигму, сохранение исторической идентичности и архитектурно-градостроительной целостности обусловили всплеск воссозданий разрушенных храмов и монастырей, городских особняков, жилых усадеб, связанных с именами выдающихся исторических деятелей и др. (рис. 2 цв. вклейки).

Таким образом, в исследовании выявлены и обобщены основные периоды развития российской архитектурной реставрации (I: XIX в. – 1917 г.; II: 1917 – 1980-е гг.; III: 1990 – 2020-х гг.), каждый из которых был отмечен выделением новых видов реставрации (выявлено 12 видов), с количественно равным формированием в I и III периоды (по 3 вида) и преобладающим веером направлений во II период (6 видов).

Данные результаты легли в основу авторской теоретической модели (рис. 1), показывающей иерархию взаимосвязей реставрационных категорий, сложившихся к рубежу XX – XXI вв.: видов, принципов, методов, приемов. Иерархия представляет собой обобщающую систему реставрационных категорий, сгруппированных по принципу возрастания: от категории «приемов» («действий») к обобщающей категории «видов» реставрации. Последовательность видов выстроена по принципу движения от максимального сохранения подлинности/аутентичности материала при минимальном вмешательстве в историческую структуру памятника (ремонтно-реставрационные работы) к видам работ с наименьшим сохранением характеристик подлинности/аутентичности (воссоздание).

Теоретическая модель отражает последовательное развитие картины архитектурно-реставрационной деятельности в России XIX – XXI вв. К началу XXI в. она включила наиболее полный спектр видов реставрации, отвечающих задаче продления жизни и сохранения уникального потенциала объектов культурного наследия.

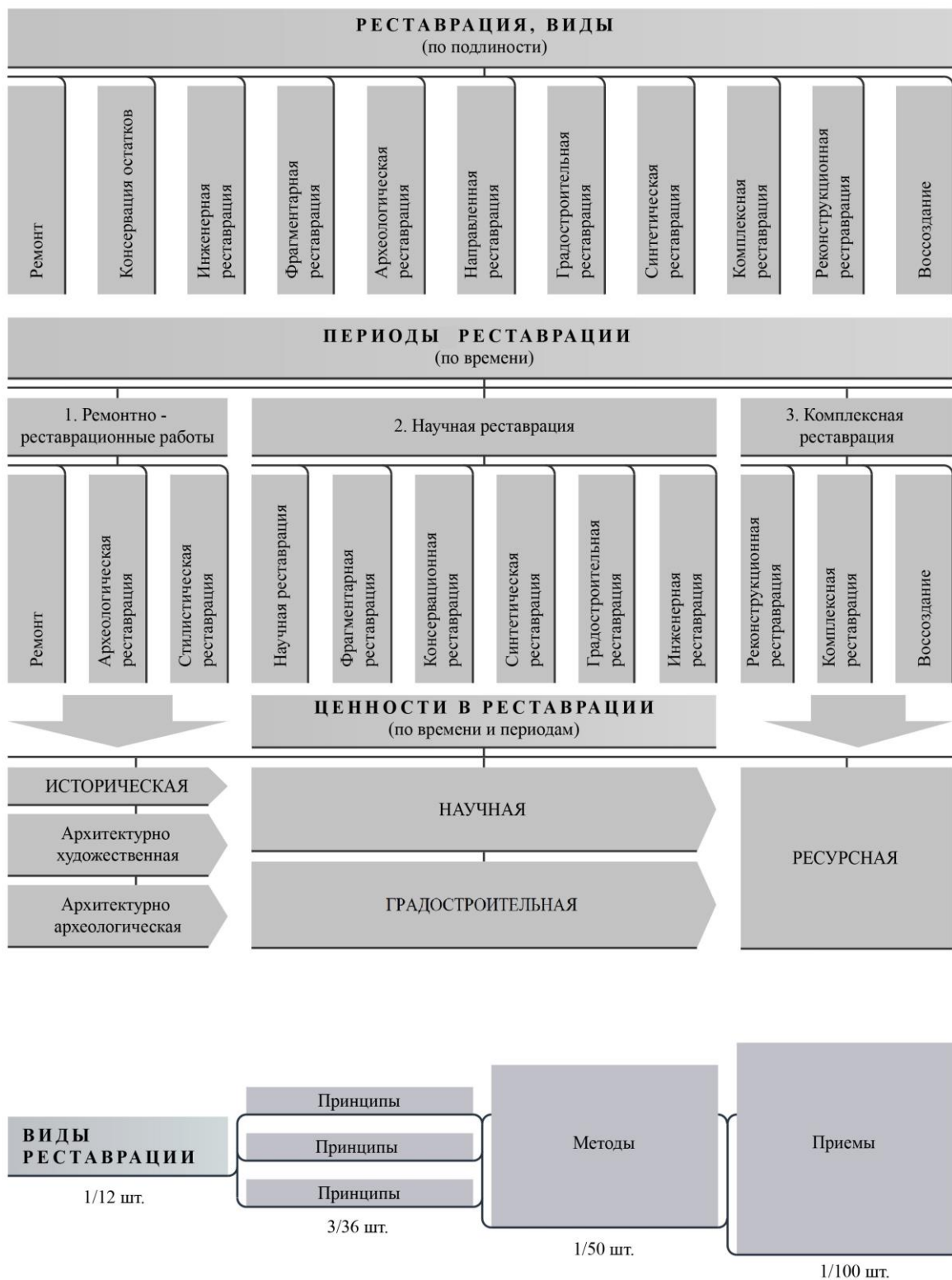


Рис. 1. Схематическая модель видов реставрации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кедринский, А. А. Основы реставрации памятников архитектуры. Обобщение опыта школы ленинградских реставраторов : учебное пособие / А. А. Кедринский. – Москва : Изобразительное искусство, 1999. – 182 с. : ил. – Текст : непосредственный.

2. Михайловский, Е.В. Реставрация памятников архитектуры (развитие теоретических концепций) / Е.В. Михайловский. – М.: Изд-во литературы по строительству, 1971 – С. 133 – 136. – Текст : непосредственный.
3. Подъяпольский, С.С. Реставрация памятников архитектуры / С. С. Подъяпольский, Г. Б. Бессонов, Л. А. Беляев, Т. М. Постникова. – Москва : Архитектура-С, 2014. — 288 с.– Текст : непосредственный.
4. Пруцын, О. И. Реставрация и реконструкция архитектурного наследия. Теоретические и методические основы реставраций исторического и архитектурного наследия : учебное пособие. – Москва : Академия реставраций, 1996. – 91 с. – Текст : непосредственный.
5. Штендер, Г. М. Реставрация памятников новгородского зодчества / Г. М. Штендер. – Текст : непосредственный // Восстановление памятников культуры (проблемы реставрации) : сборник статей / Под ред. Д.С. Лихачева. – Москва, 1981. – С. 44 – 72.
6. Памятники архитектуры в Советском Союзе: Очерки истории архитектурной реставрации / Под ред. А.С. Щенкова. – М.: Памятники исторической мысли, 2004. – 696 с: ил. – Текст : непосредственный.
7. Памятники архитектуры в дореволюционной России : Очерки истории архитектур. реставрации: [Монография] / Под общ. ред. А.С. Щенкова. - Москва : ТЕРРА-Кн. клуб, 2002. - 525 с. : ил. – Текст : непосредственный.
8. Баталов, А. Путь эволюции категорий. Отношение к достоверности формы и подлинности материалов в отечественной реставрации XIX – начала XX века / А. Баталов. – Текст : непосредственный // Живой город: Pro et contra. О московской реставрации. – Москва, 2010. – С. 140–145.
9. Покрышкин, П. П. Краткие советы по вопросам ремонта памятников старины и искусства / П. П. Покрышкин. – Псков : Тип. Псковского губернского Правления, 1916. – 34 с. – Текст : непосредственный.
10. Грабарь, И. Э. О древнерусском искусстве [Текст] : Исследования, реставрация и охрана памятников / Акад. наук СССР. Ин-т истории искусств М-ва культуры СССР. – Москва : Наука, 1966. – 387 с., ил.
11. Шевченко, Э.А. Градостроительные проблемы сохранения историко-культурного ресурса России / Э.А. Шевченко // ACADEMIA. Архитектура и строительство. – 2011. – № 4. – С. 99 - 104.

SHUMILKIN Aleksandr Sergeevich, candidate of architecture, associate professor of the chair of history of architecture and fundamentals of architectural design

FORMATION OF TYPES OF ARCHITECTURAL RESTORATION IN RUSSIA IN THE XIX – XXI CENTURIES

Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering
65, Iljinskaya St., Nizhny Novgorod, 603950, Russia. Tel: +7 (831) 430-17-37; fax: +7 (831) 430-19-36; e-mail: ist_arh@mngasu.ru

Key words: theory of scientific restoration, object of cultural heritage, historical authenticity, types of restoration.

The periods of development of architectural restoration in Russia of the XIX – XXI centuries are revealed, its categories in chronological aspect are considered: values, scientific principles, types. Based on the analysis of the scientific base of architectural restoration, a theoretical model is developed that characterizes the formation of a spectrum of types of architectural restoration by the beginning of the XXI century.

REFERENCES

1. Kedrinsky A.A. Osnovy restavratsii pamyatnikov arhitektury. Obobshchenie opyta shkoly leningradskih restavratov : uchebnoe posobie [Fundamentals of restoration of architectural monuments. Generalization of the experience of the school of Leningrad restorers : textbook]. Moscow, Izobrazitel'noe iskusstvo, 1999, 182 p., il.
2. Mikhaylovskiy E.V. Restavratsiya pamyatnikov arkhitektury : (razvitiye teoreticheskikh kontseptsiy) [Restoration of architectural monuments : (development of theoretical concepts)]. Nauchno-issledovatel'skiy institut teorii, istorii i perspektivnykh problem sovetskoy arkhitektury. Moscow, Stroyizdat, 1971. 190 p., il.
3. Podyapolsky S.S. Restavratsiya pamyatnikov arhitektury [Restoration of architectural monuments] / S.S. Podyapolsky, G.B. Bessonov, L.A. Belyaev, T.M. Postnikova. Moscow, «Architecture-S», 2014, 288 p.
4. Prutsyn O.I. Restavratsiya i rekonstruktsiya arhitekturnogo naslediya. Teoreticheskie i metodicheskie osnovy restavratsiy istoricheskogo i arhitekturnogo naslediya : uchebnoe posobie [Restoration and reconstruction of architectural heritage. Theoretical and methodological foundations of restoration of historical and architectural heritage : textbook]. Moscow, Akademiya restavratsiy, 1996, 91 p.
5. Shtender G.M. Restavratsiya pamyatnikov novgorodskogo zodchestva [Restoration of monuments of the Novgorod architecture]. Pod red. D.S. Likhacheva / Vosstanovlenie pamyatnikov kul'tury (problemy restavratsii) : sbornik statej [Restoration of cultural monuments (restoration problems) : collection of articles]. Moscow, 1981, pp. 44 - 72.
6. Pamyatniki arkhitektury v Sovetskom Soyuze: Ocherki istorii arkhitekturnoy restavratsii [Architectural monuments in the Soviet Union: Essays on the history of architectural restoration] / Pod red. A.S. Shenkova. Moscow, Pamyatniki istoricheskoy mysli, 2004, 696 p., il.

7. Pamyatniki arhitektury v dorevolucionnoj Rossii: Ocherki istorii arkhitekturnoy restavratsii [Architectural monuments in pre-revolutionary Russia: Essays on the history of architectural restoration] / Pod red. A.S. Shenkova. Moscow, TERRA-Kn. klub, 2002, 525 p., il.

8. Batalov A. Put evolyutsii kategoriy. Otnosheniye k dostovernosti formy i podlinnosti materialov v otechestvennoy restavratsii XIX – nachala XX veka [The path of evolution of categories. Attitude to the authenticity of the form and authenticity of materials in the domestic restoration of the XIX - early XX century] // Zhivoy gorod: Pro et contra. O moskovskoy restavratsii. Moscow. 2010. P. 140 –145.

9. Pokryshkin P. P. Kratkie soveti po voprosam remonta pamyatnikov stariny i iskusstva [Brief tips on the repair of monuments of antiquity and art]. Pskov, Tip. Pskovskogo gubernskogo Pravleniya, 1916, 34 p.

10. Grabar' I.E. O drevnerusskom iskusstve : Issledovaniya, restavraciya i ohrana pamyatnikov [About Ancient Russian art : Research, restoration and protection of monuments]/ Akad. nauk SSSR. In-t istorii iskusstv M-va kul'tury SSSR. Moscow, Nauka, 1966, 387 p., il.

11. Shevchenko E.A. Gradostroitel'nye problemy sohraneniya istoriko-kul'turnogo resursa Rossii [Urban planning problems of preserving the historical and cultural resource of Russia] // ACADEMIA. Arhitektura i stroitel'stvo, 2011, № 4. P. 99 - 104.

К СТАТЬЕ А. С. ШУМИЛКИНА

«ФОРМИРОВАНИЕ ВИДОВ АРХИТЕКТУРНОЙ РЕСТАВРАЦИИ В РОССИИ В XIX – XXI ВВ.»

ВИДЫ РЕСТАВРАЦИИ	ПРИНЦИПЫ	ПРИМЕРЫ
1 РЕМОНТНО-РЕСТАВРАЦИОННЫЕ РАБОТЫ, РЕМОНТ (по О.И.Пруцыну), (эмпирический «свободный» ремонт по Е.В. Михайловскому)	1. Принцип поддержания или усиления несущих конструкций 2. Принцип физического сохранения 3. Принцип минимального вмешательства в памятник	
2 КОНСЕРВАЦИОННАЯ РЕСТАВРАЦИЯ, КОНСЕРВАЦИЯ (по Н.Ш. Согоян)	1. Принцип научно-технологических исследований и качественного мониторинга 2. Принцип физического сохранения 3. Принцип внедрения новых, щадящих технологий по сохранению памятника	
3 ИНЖЕНЕРНАЯ РЕСТАВРАЦИЯ (по Е.В. Михайловскому)	1. Принцип поддержания или усиления несущих конструкций 2. Принцип физического сохранения 3. Принцип проверки устойчивости и надежности прочностных характеристик конструкций	
4 ФРАГМЕНТАРНАЯ (точечная, компромиссная) реставрация	1. Принцип сохранения подлинности материалов, конструкций и технологий 2. Принцип строгости и правдивости выделения подлинных элементов (по О.И. Пруцыну) 3. Принцип выполнения комплексных научных исследований, достоверности и полноты информации	
5 АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ (аналитическая) реставрация («чистая» реставрация по Е.В. Михайловскому)	1. Принцип минимального вмешательства в памятник 2. Принцип исторической ценности памятника 3. Принцип строгости и правдивости выделения подлинных элементов (по О.И. Пруцыну)	
6 НАУЧНАЯ РЕСТАВРАЦИЯ, РЕСТАВРАЦИЯ	1. Принцип научной обоснованности, объективности 2. Принцип выполнения комплексных научных исследований, достоверности и полноты информации 3. Принцип обращение к первоисточнику и поиска архетипов	

Рис. 1. Сводная таблица видов и принципов реставрации XIX - XXI вв.

7	<p>ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ (ансамблевая, кластерная) реставрация (по А.А. Кедринскому)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Принцип сохранения планировочной градостроительной структуры, территории и составляющих ее объектов 2. Принцип средового подхода (скрытая реконструкция – по А.Э.Гутнову) 3. Принцип кластерного подхода и модернизации с элементами транслокации, перемещения объекта 	
8	<p>СИНТЕТИЧЕСКАЯ (целостная) реставрация объектов и интерьеров (по Л.Е. Красноречьеву, Г.М. Штендер, творчество ограниченное научным исследованием по Е.В. Михайловскому)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Принцип Контекстуализма (по Ч.Дженксу) 2. Принцип стилистической аналогии 3. Принцип средового подхода (скрытая реконструкция – по А.Э.Гутнову) 	
9	<p>СТИЛИСТИЧЕСКАЯ (художественная, «живописная») реставрация зданий и интерьеров (компилятивная реставрация, творчество ограниченное стилизаторством по Е.В. Михайловскому)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Принцип стилистического единства (стилизаторства) 2. Принцип сохранения и подobia исторических форм 3. Принцип свободной композиции и свободного решения деталей 	
10	<p>КОМПЛЕКСНАЯ РЕСТАВРАЦИЯ объектов и интерьеров (по Л.Е. Красноречьеву, Г.М. Штендер, творчество ограниченное научным исследованием по Е.В. Михайловскому)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Принцип суммарного, сложного комплексного применения всех видов реставрации 2. Принцип масштабной взаимосвязанности (по О.И. Пруцыну) 3. Принцип стремление к целостности воспроизведения исторического облика архитектурной композиции (по О.И. Пруцыну) 	
11	<p>РЕКОНСТРУКЦИЯ, РЕСТАВРАЦИЯ С РЕКОНСТРУКЦИЕЙ (по Е.В. Михайловскому обновление, подстановочная реставрация, свободное творчество)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Принцип кластерного подхода и модернизации с элементами транслокации, перемещения объекта 2. Принцип свободной композиции и свободного решения деталей 3. Принцип стилистической аналогии 	
12	<p>ВОССОЗДАНИЕ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Принцип средового подхода (скрытая реконструкция – по А.Э.Гутнову) 2. Принцип выполнения комплексных научных исследований, достоверности и полноты информации 3. Принцип взаимосвязанности с окружающей архитектурной средой и ландшафтом (по Пруцыну О.И.) 	

Рис. 2. Сводная таблица видов и принципов реставрации XIX - XXI вв. (продолжение)