

// Охраняется государством / под ред. К.Михайлова. Вып.- 1. – М., 2023. С. 64-69

УДК 72.035(470.341-25)

А. С. ШУМИЛКИН, канд. арх., доц. кафедры истории архитектуры и основ архитектурного проектирования, главный архитектор

**ТРИ ПЕРИОДА РАЗВИТИЯ АРХИТЕКТУРНОЙ РЕСТАВРАЦИИ
В РОССИИ В XIX – XXI ВВ.
ФОРМИРОВАНИЕ ВИДОВ РЕСТАВРАЦИИ.**

ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»

Россия, 603950, г. Н. Новгород, ул. Ильинская, д. 65. Тел.: (831) 430-17-37; факс: (831) 430-19-36; эл. почта: ist_arh@nngasu.ru

ООО «АСГАРД», Н. Новгород, ул. Гоголя, д. 47. Тел.: (831) 433-21-07; эл. почта: info@asgard-arch.ru

Ключевые слова: теория научной реставрации, объект культурного наследия, историческая подлинность, виды реставрации.

Выявляются периоды развития архитектурной реставрации в России XIX – XXI вв., рассматриваются ее категории в хронологическом аспекте: ценности, научные принципы, виды. На основе анализа научной базы архитектурной реставрации разрабатывается теоретическая модель, характеризующая формирование спектра видов архитектурной реставрации к началу XXI в.

Сохранение культурного наследия представляет одну из важнейших задач современного общества. Сегодня наследию прошлого отводится роль связующего звена в преемственности традиций и ресурса устойчивого развития. Базовые принципы и методологию сохранения объектов наследия определяет научная теория реставрации. Как особая область деятельности реставрация возникла на почве зарождения исторического мышления в эпоху Нового времени, и прошла несколько этапов развития.

История реставрационной мысли, легшей в основу научного сохранения памятников, получила обобщение в теоретических разработках отечественной реставрационной школы в XX в. и на рубеже XXI в. Вместе с тем, современная ситуация в архитектурной реставрации выявляет противоречия, обусловленные конфликтом реставрационной теории и

практики, рассогласованием терминологии и методологии архитектурно-реставрационной деятельности, ее региональной разобщенностью. Отсутствие единого вектора архитектурно-реставрационной деятельности сказывается на негативном состоянии большей части регионального наследия, с утратой которого страна теряет значимую составляющую национальной материальной и духовной культуры.

Задачи исследования отвечают актуальной потребности в осмыслении архитектурно-реставрационной методологии и современной реставрационной практики. В связи с этим, в статье обращается внимание на выявление закономерностей реставрации и взаимосвязей ее основных категорий в хронологическом аспекте (опираясь на терминологию теоретических исследований в работах А.А. Кедринского [1], Е.В. Михайловского [2], С.С. Подъяпольского [3], О.И. Пруцына [4], Г.М. Штендера [5], А.С. Щенкова [6] и др. и нормативной документации).

Автором выявлены 3 основных периода развития архитектурной реставрации в России в XIX – начале XXI вв., каждый из которых отмечен формированием определенного отношения к памятникам, выраженного в критериях ценности. В русле этого происходила дифференциация видов реставрационных работ, обусловленных конкретной системой приемов, методов и принципов (рис. 1 и рис. 2 цв. вклейки).

Период XIX в. – 1917 г. характеризовался углублением осознанного отношения к памятнику архитектуры. Ремонты, являвшиеся основным средством сохранения памятников, приобретали реставрационный характер и выявляли стремление к повторению «прежнего вида» объектов – древнейших и особо почитаемых церковных сооружений и ансамблей, национальных святынь, крепостных сооружений [7, 8]. *Историческая (мемориальная) ценность* памятника диктовала принципы его сохранения – принцип физического сохранения, минимального вмешательства, поддержания или усиления подлинных исторических конструкций,

определившие формирование *ремонтно-реставрационных работ* как выделенного вида реставрации (рис. 3 цв. вклейки).

С наступлением эпохи классицизма и интереса к античности связывается формирование эстетического восприятия памятника, определившего в XIX в. приоритет *архитектурно-художественной (эмоциональной) ценности*. Работы в рамках данной направленности отвечали принципам стилистического единства, сохранения и подобия исторических форм, свободной композиции и свободного решения деталей. На основе данных принципов формировался вид *стилистической (художественной, «живописной») реставрации* (рис. 4 цв. вклейки).

Другое базовое направление реставрационной парадигмы в XIX в. было связано с развитием антикварного взгляда на памятник, обусловив формирование *архитектурно-археологической ценности*. Складывались принципы сохранения памятника, основанные на принципах научно-археологических исследований: минимальном вмешательстве в структуру, выявлении исторической ценности, выделении подлинных элементов, принципе достоверности и полноты информации. В данном русле формируется вид *археологической (аналитической) реставрации* (рис. 3).

Начало XX в. определило переход ко второму периоду развития архитектурной реставрации 1917 – 1980-х гг., отмеченному формированием категории *научной ценности* памятника. Крупнейшими теоретиками отечественной реставрационной школы (П.П. Покрышкин [9, И.Э. Грабарь [10]) закладывались научные принципы, предопределившие развитие архитектурной реставрации в XX в.: принципы научной обоснованности и достоверности информации, комплексных научных и научно-технологических исследований памятника, обращения к первоисточнику и поиску архетипов, качественного мониторинга.

Развитие данных принципов легло в основу *научной реставрации* как базового вида реставрационной деятельности в рассматриваемый период (рис. 3 цв. вклейки). Особенности научной реставрации стало

рассмотрение архитектурного памятника как научного документа и источника, стремление к его максимальному сохранению, понимание единства подлинности формы и материала, приоритет сохранения поздней формы перед недостоверной реконструкцией, признание правомерности сохранения позднейших наслоений, имеющих художественную и практическую ценность, недопустимость уничтожения подлинных следов аутентичных форм.

Начало XX в. было отмечено развитием теории, послужившей выделению *консервационной реставрации* как наиболее всеобъемлющего вида (рис. 3 цв. вклейки). Развитие консервационного направления, опиравшегося на принципы физического сохранения памятника в совокупности поздних напластований и утрат, сохранения подлинности материалов, конструкций и технологий, принципы научно-технологических исследований, мониторинга, внедрения новых щадящих технологий сохранения памятника сблизило векторы развития российской и европейской архитектурной реставрации в первой половине XX в.

Послевоенный этап, связанный с возрождением из тяжелейшего состояния уникального наследия русской архитектуры, придал значительный импульс осмыслению положений научной реставрации. Их спектр варьировался от консервативного принципа минимального вмешательства до более свободного отношения к восстановлению утраченного облика, вплоть до идеи целостного восстановления памятника и воссоздания его утраченных форм в первоначальном виде.

Необходимость проведения спасательных работ на наиболее ценных, древних и уникальных памятниках после Второй мировой войны обусловила развитие во второй половине XX в. практики *инженерной реставрации* (рис. 3 цв. вклейки). Данный вид реставрации представлял собой сложный комплекс работ по защите объекта от негативных факторов на основе комплексных научных исследований, выявляющих возможность раскрытия ценных элементов памятника с внедрением новых щадящих

технологий по его сохранению (усиление фундаментов и несущих конструкций, обеспечение температурно-влажностного режима, укрепление аутентичных материалов, биологическая защита и т. д.).

Как расширение вида консервационной реставрации формировался вид *фрагментарной (точечной, компромиссной* – с раскрытием по натурным следам архитектурных элементов и деталей разных эпох) реставрации (рис. 3 цв. вклейки). Данный вид характеризовался отсутствием стремления к стилистическому единству, признанием ценности позднейших наслоений, сохранением подлинности материалов, конструкций и технологий, принципиальным ограничением восстановления только теми элементами, форма которых могла быть безупречно документирована.

Другое направление послевоенной практики было связано с развитием вида *синтетической (целостной) реставрации*, определяемой как творчество, ограниченное научным исследованием (рис. 4 цв. вклейки). Объединив археологическую и стилистическую реставрацию, данное направление ориентировалось на восстановление первоначального или оптимального облика памятника с использованием гипотез и аналогий. В основу синтетической (целостной) реставрации закладывались следующие принципы: принцип контекстуализма, принцип стилистической аналогии, принцип средового подхода, принцип взаимосвязи памятника с окружающей архитектурной средой и ландшафтом.

В условиях послевоенного восстановления и развития городов во второй половине XX в. особую значимость приобрела *градостроительная ценность* памятника. Реставрационные работы ориентировались на восстановление объектов не обособленно, а как элементов в единой структуре архитектурных ансамблей, градостроительных образований, традиционных культурных ландшафтов. В русле данного направления формировался вид *градостроительной (ансамблевой, кластерной) реставрации*, в основу которого закладывались принципы целостного

сохранения градостроительно-планировочной структуры территории и составлявших ее объектов, средового и кластерного подходов, принципа транслокации, принципа стилистического единства (рис. 4 цв. вклейки).

Таким образом, рассматриваемый период архитектурной реставрации в России был отмечен формированием обширного спектра направлений в русле общей научно-реставрационной направленности. В рамках отдельных архитектурно-реставрационных школ выявлялось преобладание тех или иных видов реставрации: фрагментарной – в работах владими́ро-суздальской школы, компромиссной – в новгородской практике, синтетической (целостной) и градостроительной (ансамблевой) реставрации – в работах ленинградской реставрационной школы [6].

Изменение идеологической ситуации и формирование взгляда на культурное наследие как базовый ресурс устойчивого развития на рубеже XX – XXI вв. определили начало принципиально нового периода российской реставрации 1990 – 2020-х гг. Настоящий период отмечен формированием *ресурсной ценности* (термин введен Э.А. Шевченко) как основы реставрации памятников архитектуры, условием продления жизни является включение в современный контекст использования [11], [12].

Тенденции актуализации и приспособления объектов культурного наследия определили развитие *комплексной реставрации* как основного вида, использующего принцип сложного сочетания всех видов реставрации и включающего широкую палитру методов и приемов. В актуальных условиях развития центров городов и включения их наследия в современную жизнь значительное распространение как отдельный вид работ получила *реставрация с реконструкцией* – допускающая частичное переустройство, модернизацию, изменение исторического объема, надстройку и встройку элементов нового строительства в соответствии с предполагаемой функцией объекта (рис. 4 цв. вклейки).

Реставрационные работы в виде полного *воссоздания* памятника, опыт которых в предыдущий период ограничивался рамками отдельных

реставрационных школ, на этапе 1990 – 2020-х гг. получили значительное распространение. Ориентация на средовую парадигму, сохранение исторической идентичности и архитектурно-градостроительной целостности обусловили всплеск воссозданий разрушенных храмов и монастырей, городских особняков, жилых усадеб, связанных с именами выдающихся исторических деятелей и др. (рис. 4 цв. вклейки).

Таким образом, в исследовании выявлены и обобщены основные периоды развития российской архитектурной реставрации (I: XIX в. – 1917 г.; II: 1917 – 1980-е гг.; III: 1990 – 2020-х гг.), каждый из которых был отмечен выделением новых видов реставрации (выявлено 12 видов), с количественно равным формированием в I и III периоды (по 3 вида) и преобладающим веером направлений во II период (6 видов) (рис. 1).

Данные результаты легли в основу авторской теоретической модели (рис. 1), показывающей иерархию взаимосвязей реставрационных категорий, сложившихся к рубежу XX – XXI вв.: видов, принципов, методов, приемов. Иерархия представляет собой обобщающую систему реставрационных категорий, сгруппированных по принципу возрастания: от категории «приемов» («действий») к обобщающей категории «видов» реставрации. Последовательность видов выстроена по принципу движения от максимального сохранения подлинности/аутентичности материала при минимальном вмешательстве в историческую структуру памятника (ремонтно-реставрационные работы) к видам работ с наименьшим сохранением характеристик подлинности/аутентичности (воссоздание).

Теоретическая модель отражает последовательное развитие картины архитектурно-реставрационной деятельности в России XIX – XXI вв. К началу XXI в. она включила наиболее полный спектр видов реставрации, отвечающих задаче продления жизни и сохранения уникального потенциала объектов культурного наследия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кедринский, А. А. Основы реставрации памятников архитектуры. Обобщение опыта школы ленинградских реставраторов : учебное пособие / А. А. Кедринский. – Москва : Изобразительное искусство, 1999. – 182 с. : ил. – Текст : непосредственный.
2. Михайловский, Е. В. Реставрация памятников архитектуры (развитие теоретических концепций) / Е.В. Михайловский. – М.: Изд-во литературы по строительству, 1971 – С. 133 – 136. – Текст : непосредственный.
3. Подъяпольский, С.С. Реставрация памятников архитектуры / С. С. Подъяпольский, Г. Б. Бессонов, Л. А. Беляев, Т. М. Постникова. – Москва : Архитектура-С, 2014. — 288 с.– Текст : непосредственный.
4. Пруцын, О. И. Реставрация и реконструкция архитектурного наследия. Теоретические и методические основы реставраций исторического и архитектурного наследия : учебное пособие. – Москва : Академия реставраций, 1996. – 91 с. – Текст : непосредственный.
5. Штендер, Г. М. Реставрация памятников новгородского зодчества / Г. М. Штендер. – Текст : непосредственный // Восстановление памятников культуры (проблемы реставрации) : сборник статей / Под ред. Д.С. Лихачева. – Москва, 1981. – С. 44 – 72.
6. Памятники архитектуры в Советском Союзе: Очерки истории архитектурной реставрации / Под ред. А.С. Щенкова. – М.: Памятники исторической мысли, 2004. – 696 с: ил. – Текст : непосредственный.
7. Памятники архитектуры в дореволюционной России : Очерки истории архитектур. реставрации: [Монография] / Под общ. ред. А.С. Щенкова. - Москва : ТЕРРА-Кн. клуб, 2002. - 525 с. : ил. – Текст : непосредственный.
8. Баталов, А. Путь эволюции категорий. Отношение к достоверности формы и подлинности материалов в отечественной реставрации XIX – начала XX века / А. Баталов. – Текст : непосредственный // Живой город: Pro et contra. О московской реставрации. – Москва, 2010. – С. 140–145.
9. Покрышкин, П. П. Краткие советы по вопросам ремонта памятников старины и искусства / П. П. Покрышкин. – Псков : Тип. Псковского губернского Правления, 1916. – 34 с. – Текст : непосредственный.
10. Грабарь, И. Э. О древнерусском искусстве [Текст] : Исследования, реставрация и охрана памятников / Акад. наук СССР. Ин-т истории искусств М-ва культуры СССР. – Москва : Наука, 1966. – 387 с., ил.
11. Кульчинская, Е. Д. Новые роли памятников архитектуры / Е. Д. Кульчинская. – Текст : непосредственный // Архитектурное наследие на рубеже XX и XXI веков. Проблемы реставрации и охраны наследия : сборник / Российская академия архитектуры и строительных наук, Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства ; под редакцией А. С. Щенкова. – Изд. 2-е. – Москва, 2014. – 144 с.
12. Шевченко, Э.А. Градостроительные проблемы сохранения историко-культурного ресурса России / Э.А. Шевченко // ACADEMIA. Архитектура и строительство. – 2011. – № 4. – С. 99-104.

К СТАТЬЕ А. С. ШУМИЛКИНА

«ТРИ ПЕРИОДА РАЗВИТИЯ АРХИТЕКТУРНОЙ РЕСТАВРАЦИИ
В РОССИИ В XIX – XXI ВВ. ФОРМИРОВАНИЕ ВИДОВ РЕСТАВРАЦИИ»

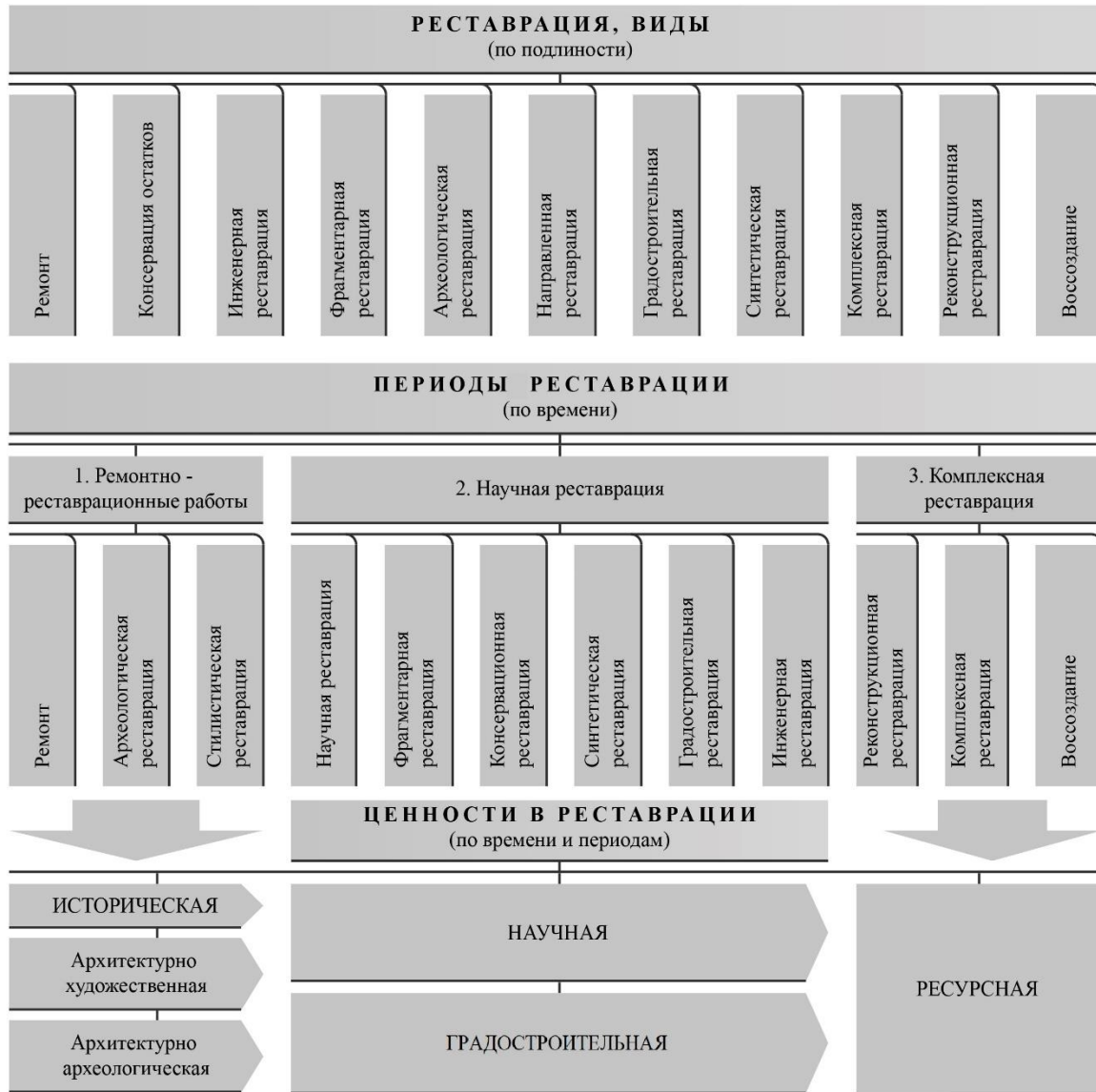


Рис. 1. Таблица взаимосвязи видов, периодов и ценностей реставрации XIX - XXI вв.

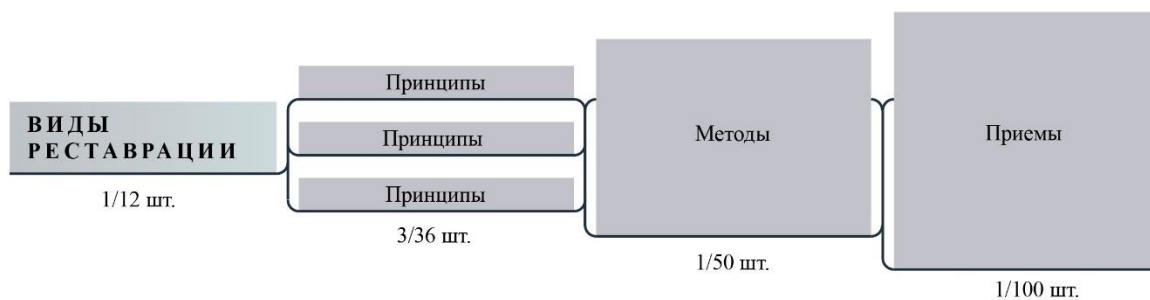


Рис. 2. Таблица иерархии разделения видов реставрации на принципы, методы и приемы

ВИДЫ РЕСТАВРАЦИИ	ПРИНЦИПЫ	ПРИМЕРЫ
1	<p>РЕМОНТНО-РЕСТАВРАЦИОННЫЕ РАБОТЫ, РЕМОНТ (по О.И.Пруцыну), (эмпирический «свободный» ремонт по Е.В. Михайловскому)</p>	<p>1. Принцип поддержания или усиления несущих конструкций 2. Принцип физического сохранения 3. Принцип минимального вмешательства в памятник</p> 
2	<p>КОНСЕРВАЦИОННАЯ РЕСТАВРАЦИЯ, КОНСЕРВАЦИЯ (по Н.Ш. Согоян)</p>	<p>1. Принцип научно-технологических исследований и качественного мониторинга 2. Принцип физического сохранения 3. Принцип внедрения новых, щадящих технологий по сохранению памятника</p> 
3	<p>ИНЖЕНЕРНАЯ РЕСТАВРАЦИЯ (по Е.В. Михайловскому)</p>	<p>1. Принцип поддержания или усиления несущих конструкций 2. Принцип физического сохранения 3. Принцип проверки устойчивости и надежности прочностных характеристик конструкций</p> 
4	<p>ФРАГМЕНТАРНАЯ (точечная, компромиссная) реставрация</p>	<p>1. Принцип сохранения подлинности материалов, конструкций и технологий 2. Принцип строгости и правдивости выделения подлинных элементов (по О.И. Пруцыну) 3. Принцип выполнения комплексных научных исследований, достоверности и полноты информации</p> 
5	<p>АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ (аналитическая) реставрация («чистая» реставрация по Е.В. Михайловскому)</p>	<p>1. Принцип минимального вмешательства в памятник 2. Принцип исторической ценности памятника 3. Принцип строгости и правдивости выделения подлинных элементов (по О.И. Пруцыну)</p> 
6	<p>НАУЧНАЯ РЕСТАВРАЦИЯ, РЕСТАВРАЦИЯ</p>	<p>1. Принцип научной обоснованности, объективности 2. Принцип выполнения комплексных научных исследований, достоверности и полноты информации 3. Принцип обращение к первоисточнику и поиска архетипов</p> 

Рис. 3. Сводная таблица видов и принципов реставрации XIX - XXI вв.

7	<p>ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ (ансамблевая, кластерная) реставрация (по А.А. Кедринскому)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Принцип сохранения планировочной градостроительной структуры, территории и составляющих ее объектов 2. Принцип средового подхода (скрытая реконструкция – по А.Э.Гутнову) 3. Принцип кластерного подхода и модернизации с элементами транслокации, перемещения объекта 	
8	<p>СИНТЕТИЧЕСКАЯ (целостная) реставрация объектов и интерьеров (по Л.Е. Красноречьеву, Г.М. Штендер, творчество ограниченное научным исследованием по Е.В. Михайловскому)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Принцип Контекстуализма (по Ч.Дженксу) 2. Принцип стилистической аналогии 3. Принцип средового подхода (скрытая реконструкция – по А.Э.Гутнову) 	
9	<p>СТИЛИСТИЧЕСКАЯ (художественная, «живописная») реставрация зданий и интерьеров (компилятивная реставрация, творчество ограниченное стилизаторством по Е.В. Михайловскому)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Принцип стилистического единства (стилизаторства) 2. Принцип сохранения и подobia исторических форм 3. Принцип свободной композиции и свободного решения деталей 	
10	<p>КОМПЛЕКСНАЯ РЕСТАВРАЦИЯ объектов и интерьеров (по Л.Е. Красноречьеву, Г.М. Штендер, творчество ограниченное научным исследованием по Е.В. Михайловскому)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Принцип суммарного, сложного комплексного применения всех видов реставрации 2. Принцип масштабной взаимосвязанности (по О.И. Пруцыну) 3. Принцип стремление к целостности воспроизведения исторического облика архитектурной композиции (по О.И. Пруцыну) 	
11	<p>РЕКОНСТРУКЦИЯ, РЕСТАВРАЦИЯ С РЕКОНСТРУКЦИЕЙ (по Е.В. Михайловскому обновление, подстановочная реставрация, свободное творчество)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Принцип кластерного подхода и модернизации с элементами транслокации, перемещения объекта 2. Принцип свободной композиции и свободного решения деталей 3. Принцип стилистической аналогии 	
12	<p>ВОССОЗДАНИЕ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Принцип средового подхода (скрытая реконструкция – по А.Э.Гутнову) 2. Принцип выполнения комплексных научных исследований, достоверности и полноты информации 3. Принцип взаимосвязанности с окружающей архитектурной средой и ландшафтом (по Пруцыну О.И.) 	

Рис. 4. Сводная таблица видов и принципов реставрации XIX - XXI вв. (продолжение)