

Липецк (Гунькинские Гунькинские чтения — межрегиональная научная конференция «Архитектурное наследие русской провинции (XVIII – начало XX вв.)», г. Липецк, 2022 г.

А.С. Шумилкин

МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ НАУЧНОЙ РЕСТАВРАЦИИ НА ПРИМЕРЕ СОХРАНЕНИЯ АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЫ ГОРОДА СЛОБОДСКОГО

Город Слободской Кировской области – в прошлом один из лучших купеческих городов Вятской губернии, яркий представитель местной архитектурной школы «вятского барокко». Слободской славился народными мастерами и традиционными промыслами. Открытки начала XX века передают самобытный характер старинного русского города с живописными речными панорамами и ожерельем церквей (рис. 1).

Событием, значимым не только для Вятской губернии, но и для всей Российской Империи, стало основание в нем в 1810 году купцом Ксенофонтом Анфиловым первого общественного банка. Устав Анфиловского банка являлся образцом для всех впоследствии учрежденных общественных банков страны. Общественный городской банк способствовал оживлению местной торговли и промышленности, а также благоустройству и процветанию города.

Долгое время Слободской оставался незаслуженно забытым, как и многие города российских регионов в XX веке (похожая судьба, например, у города Курмыш в Нижегородской области). Вместе с тем, в этих городах в разной степени сохранялось ценное историческое наследие в виде центральной городской застройки и культовых комплексов.

Сегодня ядро городского центра Слободского с сохранившейся средой XIX – начала XX веков – это ансамбль главной городской площади с окружающей ее застройкой (рис. 2). Высотной доминантой комплекса является четырехъярусная колокольня утраченного Спасо-Преображенского собора с высокой проездной аркой и фигурным шпилем, возведенная в честь победы в Отечественной войне в первой половине XIX века. В башню были

вмонтированы часы с боем, ставшие современным символом города и напоминанием о выдающейся роли Слободского как одного из главных колоколотейных центров России.

Ансамбль площади включает элементы, отразившие последовательные исторические этапы ее развития и различные стилистические направления местной архитектурной школы. Это и каменная Благовещенская церковь второй половины XVIII века – одно из наиболее ранних сооружений в городе, и деревянная церковь Михаила Архангела XVII века – бывшая проездная башня Благовещенского (позже Крестовоздвиженского) монастыря (восстановленная под руководством советского реставратора Б. Гнедовского в XX веке), и бывший Гостиный двор середины XIX века. В послереволюционный период на площади появились колоннады в духе «советского классицизма», установлен памятник В.И. Ленину. Градостроительное окружение площади представляет собой жилую и общественную застройку второй половины XIX – начала XX веков (рис. 3).

Основной проблемой центрального городского комплекса к началу XXI века являлась частичная утрата его функциональных и эстетических характеристик, их несоответствие современному использованию и историко-культурной значимости места. Слабо выявлялись ландшафтно-планировочные связи территории. Зеленые парковые массивы частично деградировали. Историко-архитектурный потенциал территории раскрывался не полностью. Уличные фасады исторических зданий находились в неудовлетворительном состоянии. Транспортная система, инфраструктура, благоустройство нуждались в модернизации.

Тем не менее, сохраняя ценные историко-культурные характеристики, Слободской сегодня обладает значительным ресурсом для культурного, социального и экономического развития. Высока привлекательность города с точки зрения внутреннего туризма, который становится все более актуальным. Значимым импульсом стало то, что Слободской обратил на себя внимание

министра культуры О.Б. Любимовой как город с активным потенциалом для развития городской среды.

В рамках государственной программы в 2018 г. был разработан проект комфортной городской среды города Слободского (авт. коллектив ООО «АСГАРД»).

Проект опирался на принципы и методы теории научной реставрации, закрепленные Венецианской хартией 1964 года. Основные теоретические положения, развитые в трудах зарубежных и отечественных ученых в предшествующие десятилетия, формулируют следующие принципы работы в архитектурно-исторической среде:

- создание новых городских образований вне исторической градостроительной планировки;
- полное сохранение архитектурной среды;
- сохранение пространственного своеобразия каждого исторического фрагмента города;
- сохранение фасадов исторических улиц;
- исключение новых диссонирующих с исторической средой фасадов;
- внесение изменений строго на научной основе;
- индивидуальный подход к каждому элементу городской среды;
- переход от реставрации отдельных объектов к комплексной реставрации исторических кварталов и улиц [4].

Опираясь на данные принципиальные положения, проектное решение предполагало выделение в структуре исследуемой территории (составившей 12,5 га) 4 фрагментов. Для каждого из фрагментов был выявлен спектр приоритетных функциональных задач: Соборная площадь со сквером – зона общественной и туристической активности, набережная с мемориалом «Вечный огонь» – зона мемориального значения, участок улицы Советской и участок улицы Володарского – зоны движения (рис. 4).

Анализ территории показал наличие на ней объектов культурного наследия различной типологии и стилистики:

- Колокольня Спасо- Преображенского собора, 1822 г.
- Церковь Михаила Архангела, 1610 г.
- Церковь Благовещения, 1784 г.
- Гостиный двор, 1839 - 1840 г.
- Краеведческий музей, дом купцов Анфилатовых – Ончукова, конец XVIII в.
- Торговые ряды, 1859 г., 1872 г.
- Дом Лыткина (ул. Вятская, 2)
- Дом купца Платунова (ул. Вятская, 1)

На основе проведенных историко-культурных исследований была разработана архитектурная концепция проекта, которая включила следующие принципиальные направления:

- развитие культурно-исторического каркаса, предполагающее проведение реставрационных работ на опорных объектах исторической среды (колокольне Спасо-Преображенского собора, Благовещенской церкви, Гостином дворе и др.), устройство архитектурной подсветки, унификация вывесок по фасадам в границах территории групповой зоны охраны, формирование новых маркеров культурного каркаса;
- музеефикация отдельных объектов историко-культурной среды (колокольни Спасо-Преображенского собора и деревянной церкви Михаила Архангела), формирование ландшафтных средовых экспозиций;
- ремонтно-реконструктивные работы (ремонт колоннады, реконструкция малых форм), озеленение и благоустройство площади с насыщением малыми архитектурными формами (рис. 5, 6);
- модернизация транспортной инфраструктуры и пешеходных зон;
- формирование информационной историко-культурной составляющей (установка информационных стендов, ретроспективная визуализация панорамы Соборной площади);
- формирование современной инфраструктуры.

В отношении объектов культурного наследия проект предусматривал выработку концептуальных реставрационных решений. Реставрация (лат. – «восстановление») представляет собой комплекс научно обоснованных проектных разработок и практических мероприятий, обеспечивающих сохранение историко-культурного или природного объекта и выявление его общественной ценности [6].

Важным компонентом реставрации становится также изменение существующего вида памятника для более полного раскрытия его художественных качеств, что позволяет яснее подчеркнуть его общественную ценность и тем самым способствовать созданию условий для его длительной жизни [5].

Теоретическая картина реставрации, включающая в себя принципы, виды, методы, складывалась последовательно на протяжении XIX – XX веков. Основные положения архитектурной реставрации освещены в исследованиях крупных ученых-теоретиков – лидеров отечественной реставрационной школы XX века (П.П. Покрышкина, А.А. Кедринского, С.С. Подъяпольского, Е.В. Михайловского, Г.М. Штендера, О.И. Пруцына и других).

Автором составлена классификация следующих видов работ по сохранению объектов архитектуры:

- ремонт (эмпирический, «свободный» ремонт [3]);
- инженерная реставрация (консервация; ремонт, ограниченный научным исследованием [3]);
- научная реставрация (аналитическая, археологическая, «чистая» реставрация [3]);
- синтетическая реставрация (компромиссная [8]; творчество, ограниченное научным исследованием [3]);
- стилистическая реставрация (компилятивная реставрация; творчество, ограниченное стилизаторством [3]);
- реконструкция (подстановочная реставрация, свободное творчество);

- воссоздание (своеобразный «макет» памятника в натуральную величину).

Проектом комфортной городской среды города Слободского предусматривалось сохранение объектов культурного наследия методами научной реставрации. Совокупность конкретных приемов реставрационных работ – реставрационная методика – определяется характеристиками реставрируемого объекта и поставленными задачами реставрации [6].

На основе структурированного анализа теоретической и практической базы архитектурной реставрации автором была разработана общая теоретическая модель архитектурной реставрации. Модель отражает динамику развития и дробления реставрационной картины от общего принципа сохранения наследия к отдельным категориям:

- видам реставрации: археологическая, стилистическая, синтетическая (объединяющая археологическую и стилистическую) реставрация);

- методам реставрации: точечная и градостроительная реставрация, фрагментарная и целостная реставрация, индивидуальная и коллективная реставрация;

- приемам реставрации (рис. 7).

Основными приемами, используемыми в реставрации, согласно авторской модели, являются: реставрация первоначального вида или на «оптимальную дату», реставрация с раскрытием подлинных элементов, реставрация с вниманием к отдельным историческим наслоениям, реставрация с ориентацией на многослойный характер памятника, реставрация с использованием традиционных строительных материалов, минимальная замена исторического материала, инженерная реставрация, консервация руин, анастилоз (возвращение подлинных фрагментов памятника на изначальное место), реставрация «с экспозицией», аналоговые докомпоновки, музеефикация (рис. 8).

Проектом преобразования среды города Слободского предполагалось использование спектра приемов в рамках научной реставрации объектов

культурного наследия в традиционной историко-архитектурной среде, типологически относящихся, в основном, к XIX веку.

При всей вариативности современных приемов авторы опирались на комплексный реставрационный подход, позволяющий продлить жизнь памятников и раскрыть уникальный потенциал Слободского как исторического поселения и одного из центров туристического развития региона.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Душкина, Н.О. Реконструкция архитектурных сооружений: метаморфозы теории и перспективы сохранения наследия / Н.О. Душкина. – Текст : непосредственный // Поиски идентичности. Реставрация, восстановление, воссоздание. Материалы XIV Чтений, посвященных памяти Л.А. Лелекова (1934 – 1988). – М., 2002. – С. 39, 40.
2. Кульчинская, Е. Д. Новые роли памятников архитектуры / Е. Д. Кульчинская. – Текст : непосредственный // Архитектурное наследие на рубеже XX и XXI веков. Проблемы реставрации и охраны наследия : сборник / Российская академия архитектуры и строительных наук, Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства ; под редакцией А. С. Щенкова. – Изд. 2-е. – Москва, 2014. – 144 с.
3. Михайловский, Е. В. Реставрация памятников архитектуры : (развитие теоретических концепций) / Е. В. Михайловский ; предисловие П. Максимова ; Научно-исследовательский институт теории, истории и перспективных проблем советской архитектуры. – Москва : Стройиздат, 1971. – 190 с. : ил. – Текст : непосредственный.
4. Пруцын, О. И. Архитектурно-историческая среда / О. И. Пруцын, Б. Рымашевский, В. Борусевич ; под ред. О. И. Пруцына. – Москва : Стройиздат, 1990. – 408 с. : ил. – Текст : непосредственный.
5. Реставрация памятников архитектуры: Учеб. пособие для вузов / С.С. Подъяпольский, Г.Б. Бессонов, Л.А. Беляев, Т.М. Постникова; Под общ. ред. С.С. Подъяпольского. 2-е изд. – М.: Стройиздат, 2000. – 288 с., ил.
6. Словарь актуальных музейных терминов / Музей, 5. – Москва, 2009. С. 47 – 68.
7. Швидковский, Д.О. Пространство мирового зодчества / Д.О. Швидковский. Научное издание. - М.: «Архитектура-С», 2017. - 560 с., ил. – Текст : непосредственный.
8. Штендер Г.М. Реставрация памятников новгородского зодчества // Восстановление памятников культуры: (Проблемы реставрации) / Под ред. Д.С. Лихачева. М., 1981. С. 44-72
9. Щенков, А.С. Реконструкция исторической застройки в Европе во второй половине XX века: Историко-культурные проблемы / А.С. Щенков. – М.: ЛЕНАНД, 2011. – 280 с. – Текст : непосредственный.

**К СТАТЬЕ А. С. ШУМИЛКИНА
«МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ НАУЧНОЙ РЕСТАВРАЦИИ НА ПРИМЕРЕ
СОХРАНЕНИЯ АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЫ ГОРОДА
СЛОБОДСКОГО»**

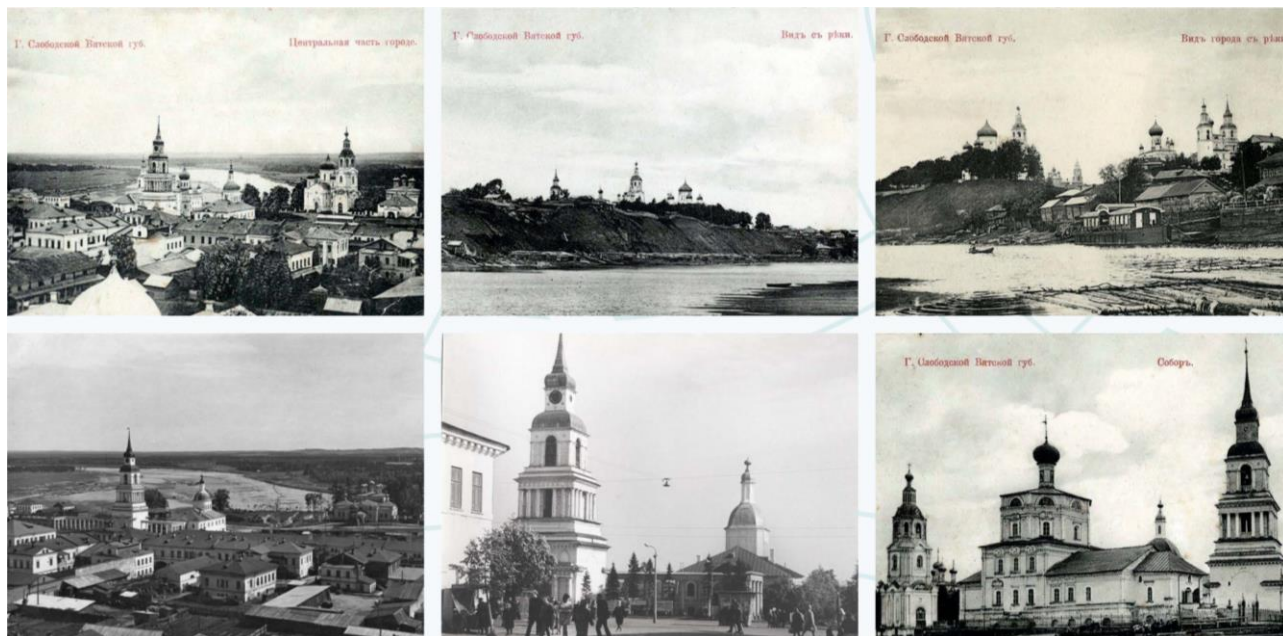


Рис. 1. Город Слободской Вятской губернии. Фото начала XX в.



Рис. 2. Ситуационный план рассматриваемой территории: г. Слободской,
Соборная площадь.

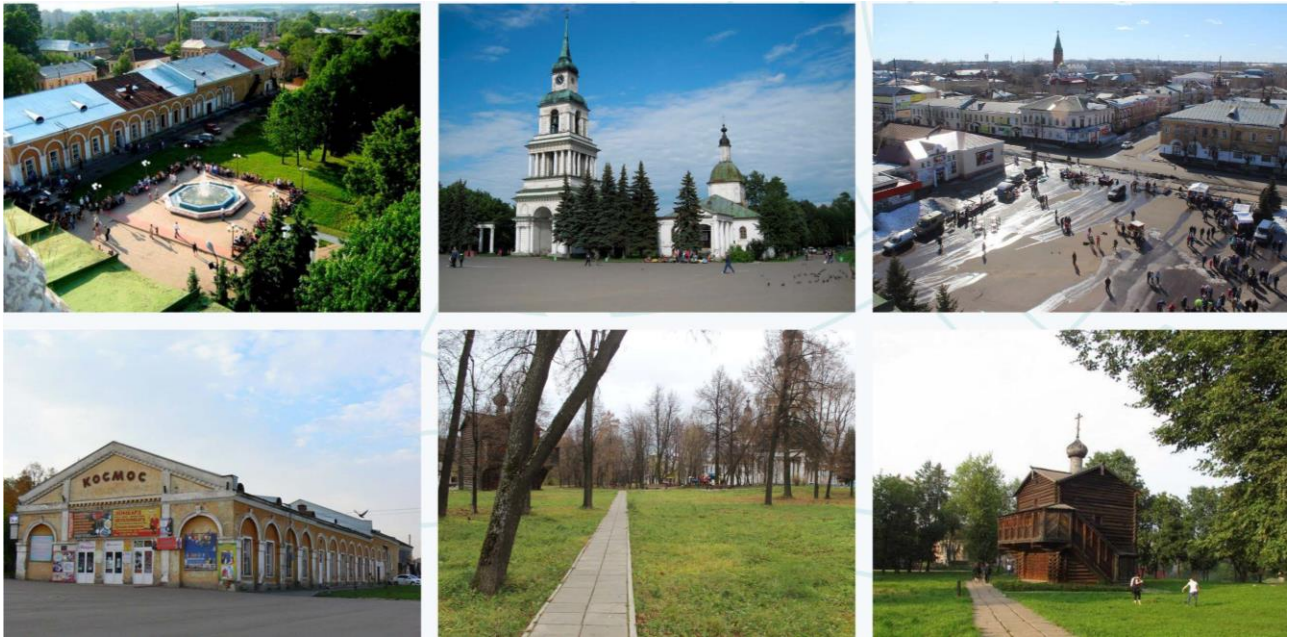


Рис. 3. Фотофиксация территории на начало проектных работ, 2018 г.

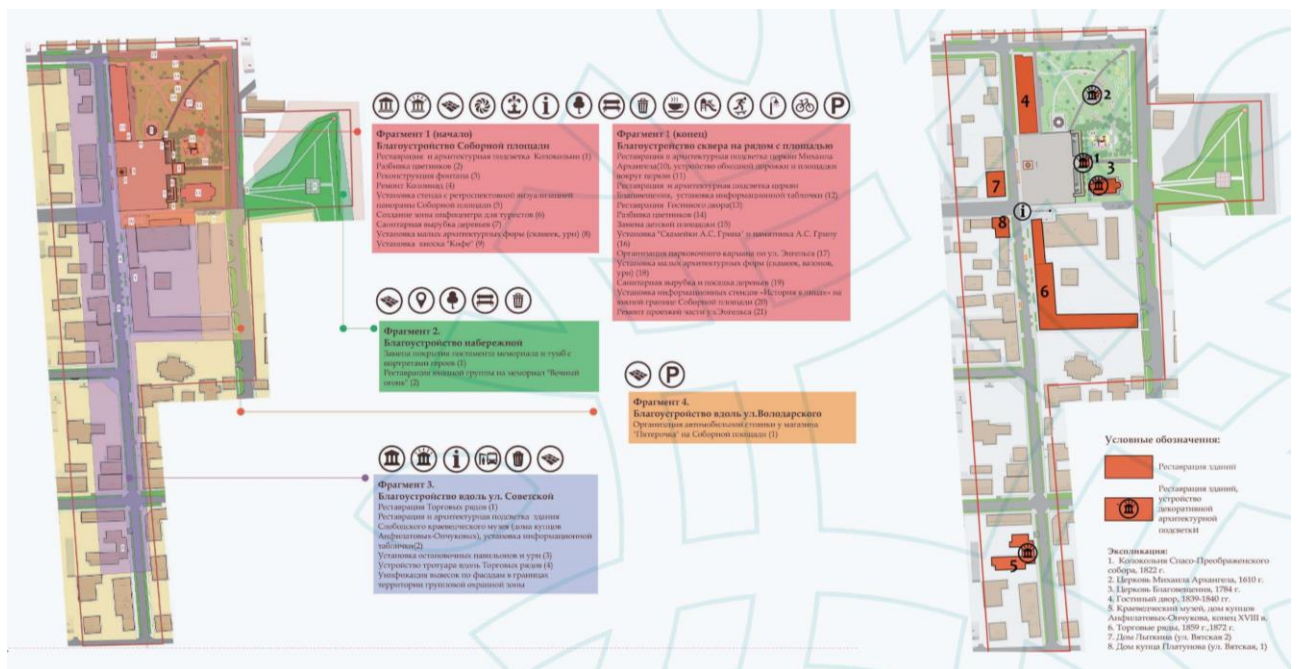


Рис. 4. Схема зонирования территории с выявлением спектра приоритетных задач и схема развития культурно-исторического каркаса

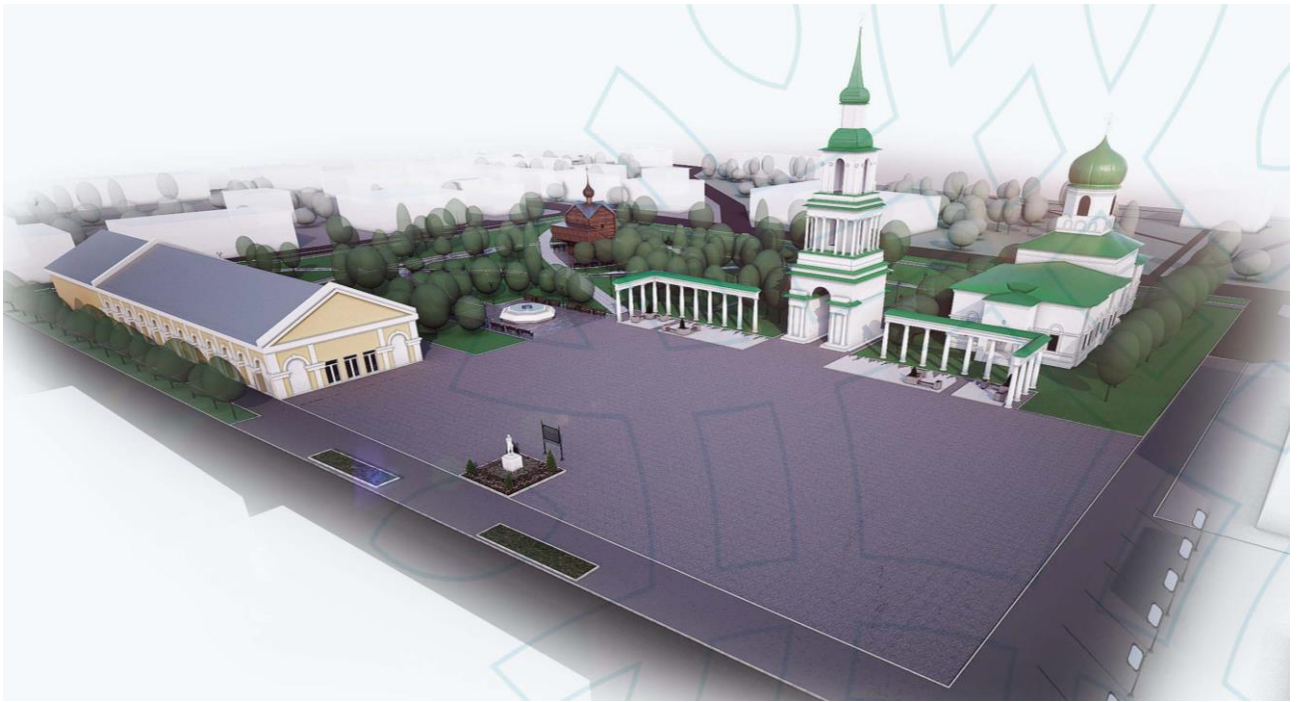


Рис. 5. Проект благоустройства Соборной площади в городе Слободской. Общий вид.

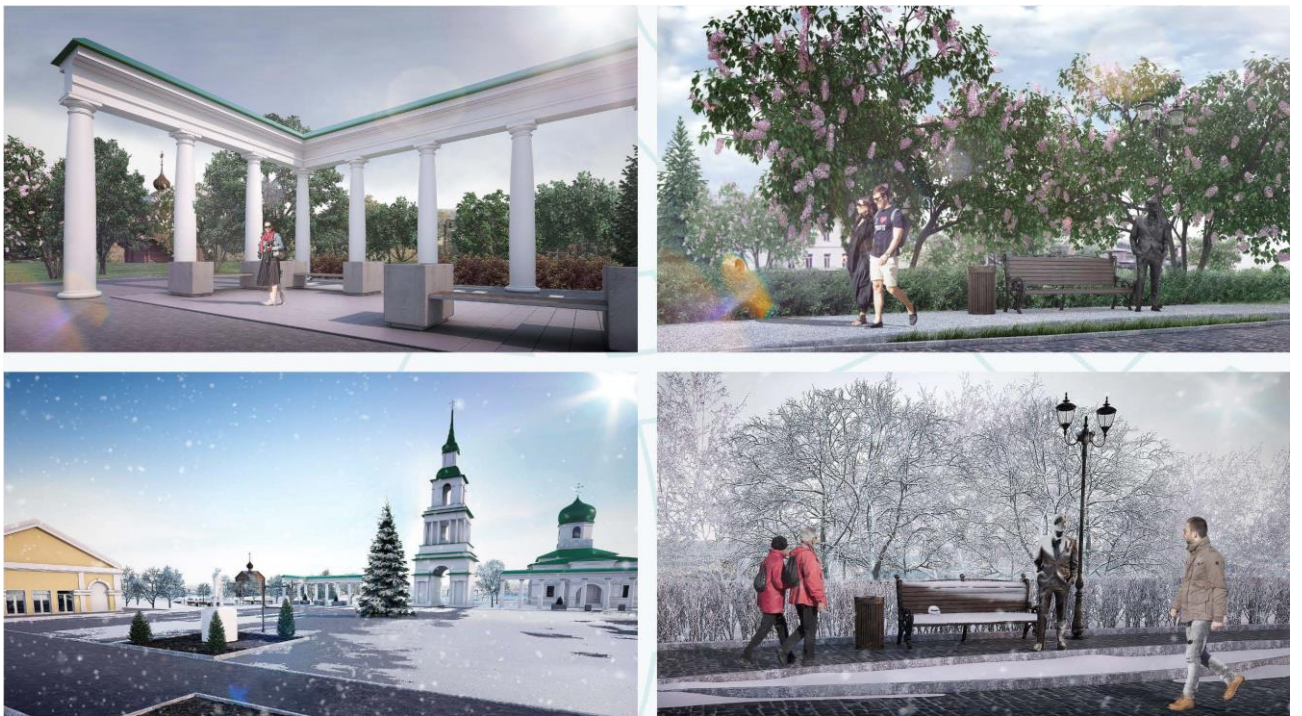


Рис. 6. Проект благоустройства Соборной площади в городе Слободской. Видовые точки.

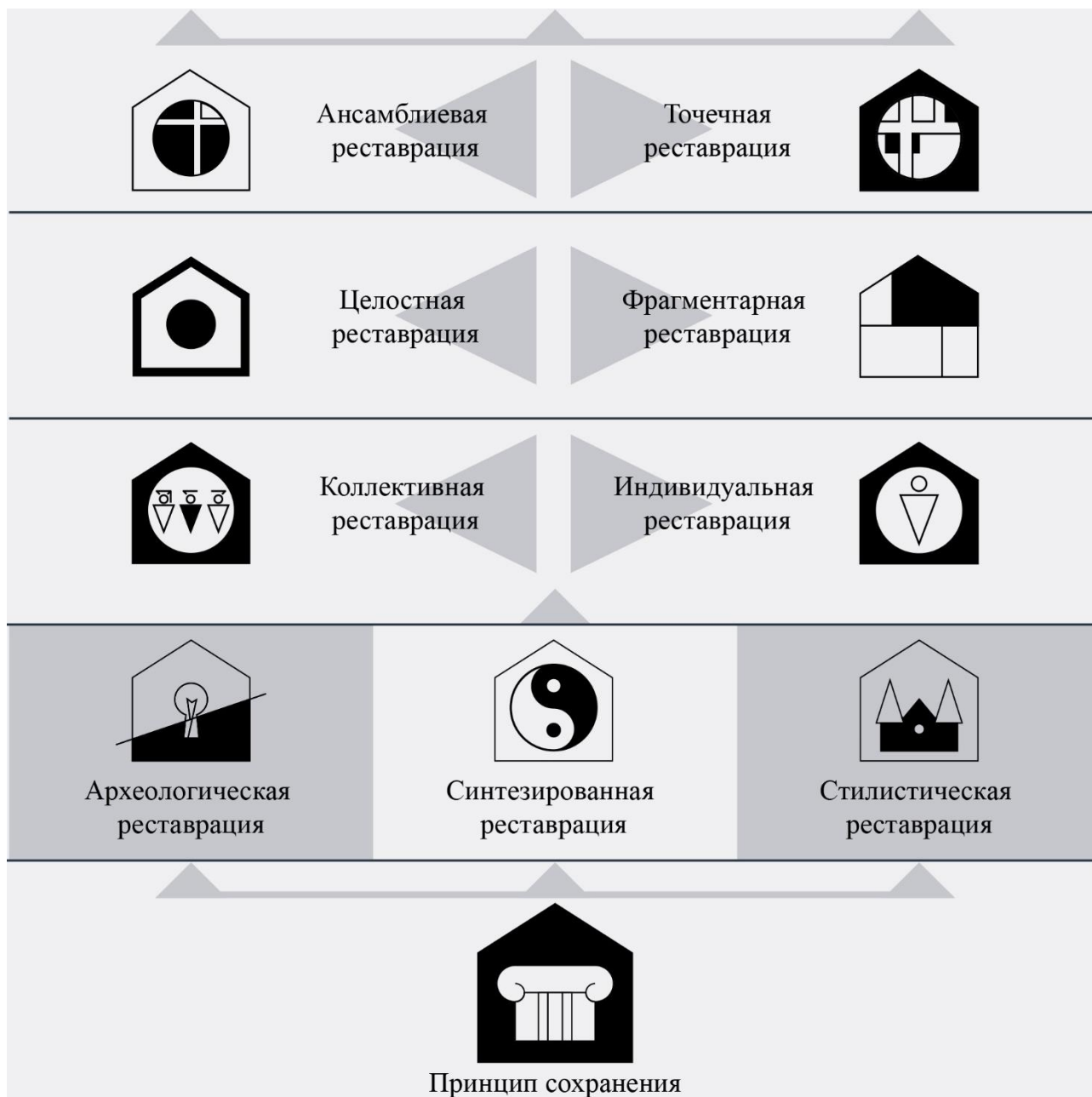


Рис. 7. Теоретическая модель классификации видов реставрации.

	ПРИЕМЫ				ЦЕННОСТИ
≤ XVII В	 Ремонт				 Исторический приоритет
XVIII В	 Принцип сохранения (историческая ценность)	 Музеефикация			
XIX ВЕК	 Внимание к отдельным историческим наслоениям	 Инженерная реставрация	 Консервация руин		 Художественный приоритет
	 Археологическая реставрация	 Послойная реставрация, ориентация на многослойный характер рест.	 Реставрация с раскрытием подлинных элементов		
	 Отказ от реставрации на оптимальную дату	 Точечная реставрация	 Ансамблевая реставрация (СПБ)		
	 Стилистическая реставрация	 Реставрация на оптимальную дату, на изначальный вид	 Анастилоз		
XX ВЕК	 Коллективное принятие решений в реставрации	 Индивидуальное принятие решений в реставрации	 Минимальная замена исторических материала		 Научный приоритет
	 Градостроительная реставрация	 Реставрация и приспособление зданий для современного использования	 Целостная реставрация		
	 Соединение принципов аналитической и стилистической реставрации	 Реставрация с использованием традиционного строительного материала	 Сохранение и реставрация интерьеров		
	 Фрагментарная реставрация	 Использование аналогов в реставрации	 Компромиссная реставрация		
≥ XXI ВЕК	 Статистическая реставрация	 Синтезированная реставрация	 Реставрация с увеличением эксплуатируемого объема	 Финансовый приоритет	
	 Реставрация с ориентацией на фиксированную цену	 Реставрация с заменой функции	 Воссоздание		

Рис. 8. Схема появления приемов реставрации во времени.