

// Охраняется государством / под ред. К.Михайлова. в печ.

**А. С. ШУМИЛКИН, канд. арх., доцент кафедры истории архитектуры и основ архитектурного проектирования, руководитель
Архитектурного бюро ООО «АСГАРД»**

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ И ПРИЕМЫ В КАРТИНЕ НАУЧНОЙ РЕСТАВРАЦИИ ПАМЯТНИКОВ АРХИТЕКТУРЫ

Реставрация архитектурного наследия – одно из наиболее важных направлений сохранения и экологичного развития среды исторических городов в начале XXI в. Задачи восстановления памятников сегодня многообразны. Уникальность современных примеров реставрации часто обусловлена сложным механизмом одновременного сочетания в одном объекте приемов бережного сохранения и включения в развивающуюся городскую ткань. Для успешного решения этих задач важно иметь целостное видение картины научно-реставрационных подходов и приемов, формировавшихся по мере актуализации различных аспектов сохранения памятников. В статье автор обратился к выявлению закономерностей и взаимосвязей основных научно-реставрационных принципов, направлений, подходов и приемов в разные периоды времени.

Реставрация как особая область деятельности возникла на почве формирования принципиально нового отношения к наследию, обусловленного зарождением исторического мышления в эпоху Нового времени и соответственно исторической ценности в реставрационном искусстве. С началом XVIII в. связано развитие научного интереса к истории и старине на государственном уровне. Это стало основанием для формирования русского законодательства по сохранению древностей.

Осознание исторической ценности памятника архитектуры заложило новые принципы его сохранения в формате – ремонт, являвшийся основным средством сохранения в XVII в., в XVIII в. стал носить

«реставрационный» характер. Ремонтно-восстановительная направленность отличалась стремлением к повторению целостного облика («прежнего вида») памятников. Ими, как правило, становились особо почитаемые церковные сооружения и ансамбли, национальные святыни, древние крепости. Исторический и мемориальный приоритет сохранения памятника диктовал более внимательное отношение к достоверности его восстановления.

С наступлением эпохи классицизма и интереса к традициям античности во второй половине XVIII в. связывается формирование художественного интереса к памятнику. Критерий историко-мемориальной ценности, приоритетный для XVIII в., уступил место эстетическому восприятию объекта наследия в контексте определенной стилистической системы, к XIX в. определив приоритет художественной ценности.

Таким образом, развитие в XVIII в. историко-научного, мемориального и художественного восприятия ценности памятника дало предпосылки формирования двух базовых направлений реставрационной парадигмы в XIX в., основанных на эстетическом и антикварном принципах, – стилистической и археологической реставрации соответственно. Направление стилистической реставрации (основоположник европейского направления Э.Э. Виолле-ле-Дюк) базировалось на идее творческого воссоздания памятника в формах, считающихся наиболее ценными с точки зрения архитектора-реставратора. Смысловую направленность стилистических реставраций формировала ориентация на первоначальный облик сооружений, наделявшийся особой художественной и содержательной ценностью. В рамках этого направления допускалась вольная трактовка форм памятника на основе гипотетического представления о том художественном облике, которым он мог обладать, будучи отнесенным к определенному периоду древности.

Принципиально противоположное направление археологической, антикварной реставрации (основоположники европейского направления Д. Рескин, У. Моррис) в качестве безусловного приоритета рассматривало историческую подлинность памятника. Отход от стилистических реставраций и формирование научной консервации (в рамках археологического направления) как наиболее всеобъемлющего реставрационного приема, применяемого с целью сохранения памятника с позднейшими историческими напластованиями и утратой некоторых первоначальных частей, к началу XX в. сблизило принципы европейской и отечественной архитектурной реставрации. В контексте и взаимодействии этих направлений происходила дальнейшая дифференциация реставрационных подходов и приемов вплоть до начала XXI в., что так же нашло отражение в научных трудах ленинградского реставратора XX в. А.А. Кедринского.

Во второй половине XIX – начале XX вв. происходила смена художественного приоритета сохранения памятника в сторону научного мировоззрения и научной ценности. В рамках научных обществ (Московское археологическое общество (первый руководитель и основоположник граф А.С. Уваров), Императорская археологическая комиссия (основоположник и идеолог академик И.Э. Грабарь) и др.) складывалась иерархическая модель отношений в области реставрации, ставившая в приоритет коллегиальность, научно-археологическую направленность в работе с древним памятником, ориентированность на задачи сохранения его подлинности, контроль за практикой исполнения реставрационных работ, внимание к региональным памятникам.

Таким образом, к рубежу XIX – XX вв. направленность научной реставрации определялась археологическим (аналитическим) направлением, который предполагал: рассмотрение архитектурного памятника как научного документа и исторического источника;

максимальное сохранение памятника; понимание единства подлинности формы и материала; приоритет сохранения поздней формы перед недостоверной реконструкцией; признание правомерности сохранения позднейших наслоений, имеющих художественную и практическую ценность; недопустимость уничтожения подлинных следов аутентичных форм. Как в международной, так и отечественной теории сохранения памятников древности период XIX – начала XX вв. характеризовался формированием матрицы основных категорий и понятий (памятник культуры, реставрация, консервация, подлинность, аутентичность и др.), ставших основой научно-реставрационной теории. Значительная роль в формировании научных основ сохранения древнерусских памятников архитектуры, предопределивших развитие приемов реставрации, консервации, раскрытия подлинных элементов, в начале XX в. принадлежала трудам академика архитектуры П.П. Покрышкина.

Таким образом, общий спектр основных приемов российской архитектурной реставрации к началу XX в. включал приемы археологического и стилистического направлений реставрации, в рамках которых дифференцировались приемы реставрации изначального вида памятника, реставрации на «оптимальную» дату, реставрации с вниманием к отдельным историческим наслоениям, консервации, послойной реставрации с ориентацией на многослойный характер памятника, реставрации с раскрытием подлинных элементов, инженерной реставрации, анастилоза (см. рис. 1).

В реставрационной практике XX в. происходило оформление основных подходов к сохранению памятника в виде целостных и фрагментарных реставраций. Проблематика вопросов восстановления объектов исторической архитектуры была посвящена допустимости и обоснованию складывавшихся реставрационных приемов в рамках этих подходов: реставрации с целостным раскрытием первоначального вида

памятника, реставрации с гипотетическими докомпоновками по аналогам, воссоздания. При этом, в теоретической мысли спектр направлений варьировался от консервативной позиции – принципа минимального вмешательства в памятник (К. Романов, И.Э. Грабарь, А.П. Удаленков) до более свободного отношения к восстановлению утраченного облика (И.П. Машков, В. Витман, Н. Сычев), вплоть до полярной идеи целостных восстановлений с воссозданием утраченных форм в первоначальном виде (И.В. Рыльский, П.Д. Барановский).

Послевоенный период восстановления страны во второй половине XX в. стал мощной почвой для осмысления принципиальных задач сохранения наследия. В стране складывались ведущие архитектурно-реставрационные школы, в рамках которых происходила дифференциация реставрационных подходов. В соответствии с классификацией реставрационных работ Г.М. Штендера – крупнейшего теоретика и реставратора новгородской школы, реставрация во второй половине XX в. была выражена в следующих направлениях: консервация, аналитическая реставрация (основанная на анализе в первую очередь натуральных данных), фрагментарная реставрация, синтетическая реставрация (синтез анализа и творчества), реставрация с «экспозицией», полная (или целостная) реставрация, приспособление.

Формировались новые реставрационные приемы: в практике новгородской реставрации с 1940-х гг. начал применяться метод, названный архитектором Л.Е. Красноречьевым компромиссной реставрацией – раскрытие по натурным следам архитектурных элементов и деталей разных эпох. Компромиссная или синтетическая реставрация – это новое направление реставрационного искусства середины XX – начала XXI вв., характеризующееся синтезом археологической и синтетической реставрации.

Реставрационные приемы воссоздания памятников получили наибольшее развитие в практике ленинградской архитектурной реставрации, направленной на решение сложнейших задач возрождения разрушенного войной города. О правомерности и теоретической обоснованности данного приема высказывался теоретик ленинградской реставрационной школы А.А. Кедринский: «воссоздание включает все задачи обычной реставрации, но конечной целью ставит полное восстановление сильно пострадавшего от времени, переделок и разрушения памятника». Также в рамках ленинградской реставрационной школы впервые в отечественной практике стали применяться приемы ансамблевой и градостроительной реставрации, когда памятники восстанавливались комплексно в естественном окружении.

Направление, связанное с перемещением памятников и их музеефикацией на территориях создаваемых в стране музеев-заповедников, обусловило появление скансенологической реставрации (от названия «скансен» (швед. Skansen) — этнографический комплекс — музей под открытым небом). От точечного восстановления отдельных наиболее значимых объектов происходил переход к ансамблевой и градостроительной реставрации, когда памятники сохранялись в контексте целостных архитектурных ансамблей или фрагментов городской ткани. В практику восстановительных работ вошли приемы сохранения и реставрации художественных интерьеров объектов наследия. Если до второй половины XX в. преобладающим направлением сохранения памятников являлась их музеефикация, то к концу XX – началу XXI вв. все более востребованными становились приемы реставрации с приспособлением для современного использования.

Изменение идеологической направленности, а также влияние европейских представлений о роли культурного наследия на рубеже XX – XXI вв. обусловили новый взгляд на национальные ценности. Возникло

понимание важности защиты культурного достояния как базового ресурса, а также его популяризации. Памятник стал рассматриваться не обособленно, но как элемент культурного контекста, условием существования которого является включение в современную жизнь.

На развитии научно-реставрационной картины к началу XXI в. в значительной мере сказался финансовый уклон к сохранению объектов культурного наследия – так сформировалась ресурсная ценность памятников архитектуры как объекта инвестирования и престижа владения. Современная практика восстановительных работ характеризуется расширением и большей равномерностью типологического спектра реставрируемых памятников относительно предыдущего периода второй половины XX в. где приоритетной типологией реставрации были культовые объекты, а также более равномерным географическим охватом на территории страны. Менее ограниченными становятся возможности их функционального использования в соответствии с историческим назначением. Современные тенденции в области обеспечения сохранности, актуализации, приспособления и использования объектов культурного наследия направлены на реализацию комплексного подхода, включающего обширную палитру приемов и применимого для памятников различной типологии. Под влиянием ресурсной ценности в сфере сохранения наследия основной спектр реставрационных подходов включил приемы реставрации с ориентацией на фиксированную цену, реставрации с заменой функции, реставрации с увеличением эксплуатируемого объема.

На основе данного анализа разработана теоретическая модель развития реставрации в России, характеризующая формирование видов архитектурной реставрации XVIII - начала XXI вв. Модель отражает динамику развития и дробления реставрационной картины от общего принципа сохранения наследия к направлениям (археологическая,

стилистическая, синтезированная (объединяющая археологическую и стилистическую) реставрации), подходам (точечная и градостроительная реставрация, фрагментарная и целостная реставрация, индивидуальная и коллективная реставрация) и конкретным приемам (см. рис. 1).

В рамках археологического принципа выявляются приемы музеефикации, консервации руин, инженерной реставрации, отказ от реставрации на оптимальную дату, реставрации с вниманием к отдельным историческим наслоениям, реставрации с минимальной заменой исторического материала, реставрации с использованием традиционного строительного материала, реставрации с раскрытием подлинных элементов, анастилоза.

К производным стилистического принципа реставрации отнесены приемы реставрации первоначального вида памятника или его облика на «оптимальную» дату, воссоздание, реставрация с использованием аналогов, компромиссная реставрация, статистическая реставрация, реставрация с заменой функции, реставрация с увеличением эксплуатируемого объема, реставрация с проявлением разновременных элементов.

Блок синтетического принципа реставрации дифференцируется на приемы реставрации с соединением принципов аналитической и стилистической реставрации, скансенологическую (транслокационную) реставрацию, ремонт, реставрацию и приспособление для современного использования, сохранение и реставрацию интерьеров, послойной реставрации с ориентацией на многослойный характер памятника.

Взаимосвязь преобладающих приоритетов и основных приемов сохранения и реставрации объектов культурного наследия выявляется в хронологических границах XVII – XXI вв. При этом, центральной идеей архитектурной реставрации, по-прежнему, остается бережное продление

жизни памятника с сохранением его подлинности и уникальности. (см. рис. 2).

Таким образом выявлено что, научно-реставрационная картина реставрации характеризовалась сложным развитием, включив к началу XXI в. обширный спектр видов и приемов сохранения. В рамках данного исследования впервые автором представлены моделей развития реставрации с выделением иерархии принципов, видов и приемов реставрации Структурирована матрица из 33 видов реставрации. Выявлены четыре основополагающие ценности в реставрации и определена последовательность их формирования от исторической и ресурсной.

Поведенное в рамках данной статьи исследование вопросов становления научной реставрации дает дальнейший импульс развития отрасли, а выявление одного из основных современных видов реставрации в России XXI в. - приспособления к современному использованию памятников архитектуры (объектов культурного наследия России) формирует совместно с научным подходом перспективы устойчивого развития отрасли.

В рамках данной статьи проведено исследование вопросов становления научной реставрации и ее направлений, дающих дальнейший импульс развитию отрасли. Выявляется, что наиболее востребованный современный вид реставрации в России XXI в. – приспособление к современному использованию памятников архитектуры (объектов культурного наследия) – формирует совместно с научным подходом перспективы устойчивого развития отрасли.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ КЛАССИФИКАЦИИ ПРИЕМОВ РЕСТАВРАЦИИ

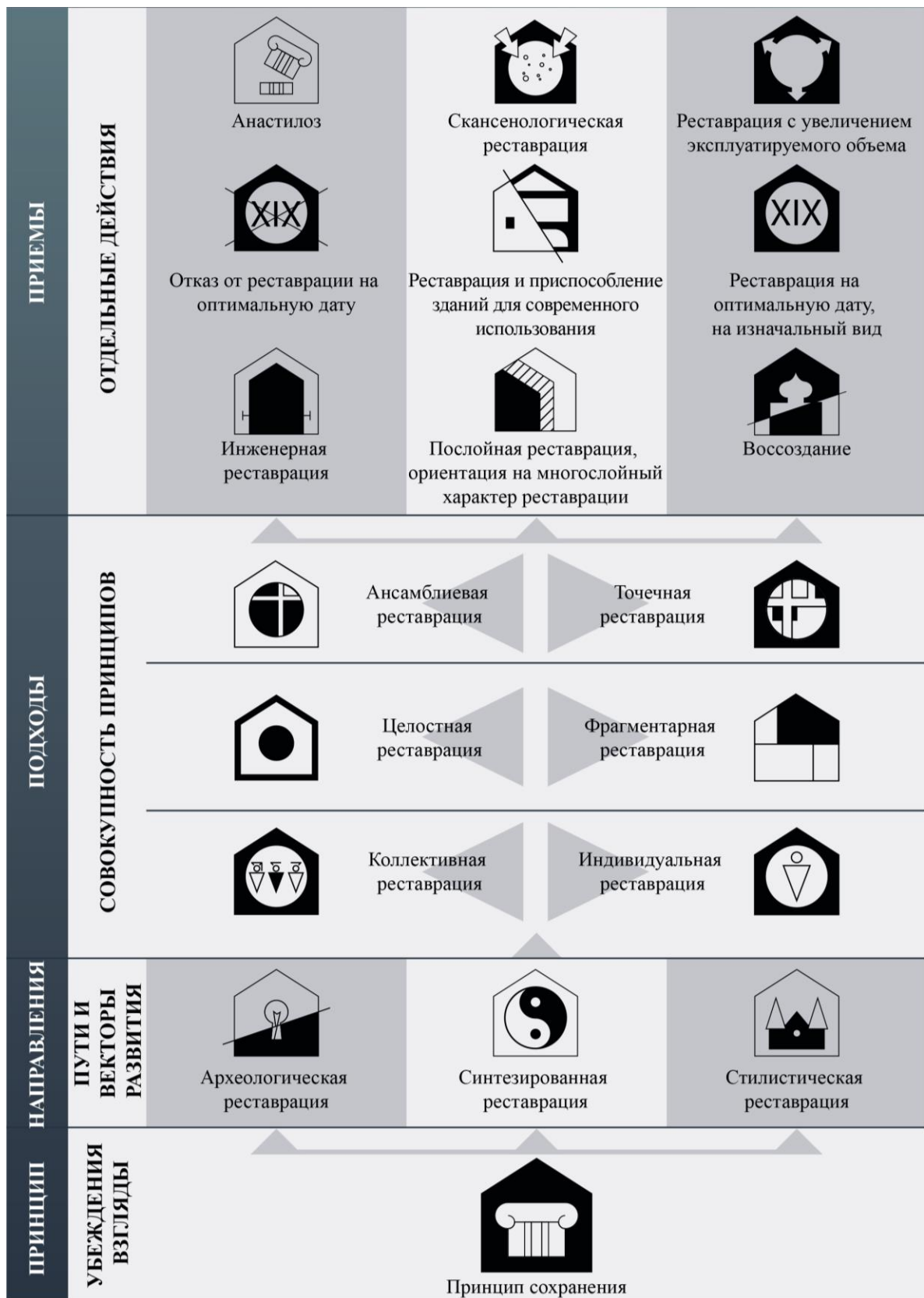


Рис. 1. Теоретическая модель классификации приемов реставрации

СХЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ АСПЕКТОВ РЕСТАВРАЦИИ В ХРОНОЛОГИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ. РАЗВИТИЕ ПРИЕМОВ РЕСТАВРАЦИИ.

	ПРИЕМЫ				ЦЕННОСТИ
≤ XVII В	 Ремонт				 Исторический приоритет
XVIII В	 Принцип сохранения (историческая ценность)	 Музеефикация			
XIX ВЕК	 Внимание к отдельным историческим наслоениям	 Инженерная реставрация	 Консервация руин		 Художественный приоритет
	 Археологическая реставрация	 Послойная реставрация, ориентация на многослойный характер рест.	 Реставрация с раскрытием подлинных элементов		
	 Отказ от реставрации на оптимальную дату	 Точечная реставрация	 Ансамблевая реставрация (СПБ)		
	 Стилистическая реставрация	 Реставрация на оптимальную дату, на изначальный вид	 Анастилоз		
XX ВЕК	 Коллективное принятие решений в реставрации	 Индивидуальное принятие решений в реставрации	 Минимальная замена исторических материала		 Научный приоритет
	 Градостроительная реставрация	 Реставрация и приспособление зданий для современного использования	 Целостная реставрация		
	 Соединение принципов аналитической и стилистической реставрации	 Реставрация с использованием традиционного строительного материала	 Сохранение и реставрация интерьеров		
	 Фрагментарная реставрация	 Использование аналогов в реставрации	 Компромиссная реставрация		
XXI ВЕК ≥	 Статистическая реставрация	 Синтезированная реставрация	 Реставрация с увеличением эксплуатируемого объема		 Финансовый приоритет
	 Реставрация с ориентацией на фиксированную цену	 Реставрация с заменой функции	 Воссоздание		

Рис. 2. Схема формирования ценностных аспектов реставрации в хронологическом контексте. Развитие приемов реставрации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Баталов, А. Путь эволюции категорий. Отношение к достоверности формы и подлинности материалов в отечественной реставрации XIX – начала XX века / А. Баталов. – Текст : непосредственный // Живой город: Pro et contra. О московской реставрации. – Москва, 2010. – С. 140–145.
2. Душкина, Н.О. Реконструкция архитектурных сооружений: метаморфозы теории и перспективы сохранения наследия / Н.О. Душкина. – Текст : непосредственный // Поиски идентичности. Реставрация, восстановление, воссоздание. Материалы XIV Чтений, посвященных памяти Л.А. Лелекова (1934 – 1988). – М., 2002. – С. 39, 40.
3. Кульчинская, Е. Д. Новые роли памятников архитектуры / Е. Д. Кульчинская. – Текст : непосредственный // Архитектурное наследие на рубеже XX и XXI веков. Проблемы реставрации и охраны наследия : сборник / Российская академия архитектуры и строительных наук, Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства ; под редакцией А. С. Щенкова. – Изд. 2-е. – Москва, 2014. – 144 с.
4. Матвеев, Б.М. Деконструкция архитектурного наследия / Б.М. Матвеев. – СПб.: Политехника-сервис, 2012. – 423 с.: ил. – Текст : непосредственный.
5. Памятники архитектуры в Советском Союзе: Очерки истории архитектурной реставрации / Под ред. А.С. Щенкова. – М.: Памятники исторической мысли, 2004. – 696 с: ил. – Текст : непосредственный.
6. Швидковский, Д.О. Пространство мирового зодчества / Д.О. Швидковский. Научное издание. - М.: «Архитектура-С», 2017. - 560 с., ил. – Текст : непосредственный.
7. Щенков, А.С. Реконструкция исторической застройки в Европе во второй половине XX века: Историко-культурные проблемы / А.С. Щенков. – М.: ЛЕНАНД, 2011. – 280 с. – Текст : непосредственный.
8. Кедринский А. А. Основы реставрации памятников архитектуры. Обобщение опыта школы ленинградских реставраторов : учебное пособие / А. А. Кедринский. – Москва : Изобразительное искусство, 1999. – 182 с. : ил.