

// Материалы IX Сибирского исторического форума. Красноярск, 14–16 сентября 2022 г. / гл. ред. Н. И. Дроздов. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2022. С. 733 - 740

УДК 72.035(470.341-25)

А.С. ШУМИЛКИН, канд. арх., доц. кафедры истории архитектуры и основ архитектурного проектирования, главный архитектор «Архитектурного бюро АСГАРД»

Е.Е. ГРАЧЕВА, канд. арх. ведущий архитектор-реставратор «Архитектурного бюро АСГАРД»

М.Л. ТКАЧЕВА, главный инженер проектов, архитектор-реставратор «Архитектурного бюро АСГАРД»

НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРИМЕРЫ КЛАСТЕРНОГО ПРИНЦИПА РАЗВИТИЯ ОБЪЕКТОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЧАСТИ РОССИИ

ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»

Россия, 603950, г. Н. Новгород, ул. Ильинская, д. 65. Тел.: (831) 430-17-37; факс: (831) 430-19-36; эл. почта: ist_arh@nngasu.ru

ООО Архитектурное бюро «АСГАРД» Россия, 603000, г. Н. Новгород, ул. Гоголя, д. 47, оф.1. Тел.: (831) 434 21 07; эл. почта: info@asgard-arch.ru

Ключевые слова: историко-градостроительная среда, кластерно-территориальный подход, комплексная реставрация, приспособление для современного использования.

Рассматриваются научные основы, подходы и тенденции в сфере сохранения историко-культурного наследия. Формулируются стратегии актуализации объектов культурного наследия центров исторических городов (кластерно-территориальный подход, точечный подход). Анализируется современная практика восстановления уникального историко-культурного потенциала городского пространства.

Современная стратегия сохранения наследия рассматривает его как фундаментальную категорию, лежащую в основе поддержания национальной культуры и самобытности страны, а также формирования устойчивого культурно-ландшафтного пространства.

Выявленной особенностью современной практики стало расширение типологии объектов реставрации. В настоящем исследовании введена категория кластеров – групп объектов культурного наследия различной

типологии, объединяемых общими задачами современного использования. Кластер (англ. cluster – скопление, кисть, рой) — объединение нескольких однородных элементов, которое может рассматриваться как самостоятельная единица, обладающая определёнными свойствами. Сохранение памятников архитектуры в виде кластеров сегодня составляет одно из наиболее актуальных направлений, осуществляемых в разных регионах страны (историко-культурные кластеры Тулы, Плеса, Самары, Казани и др.).

Научная реставрация в начале XXI в. опирается на комплексный подход к сохранению наследия, характеризующийся признанием ценности позднейших наслоений и безусловным стремлением к научному обоснованию форм восстанавливаемых элементов. Приоритетная направленность сохранения памятников связана с приспособлением объектов культурного наследия для современного использования. Наряду с задачей сохранения стилевых и типологических особенностей архитектуры, обусловленных подлинным материалом памятника, ключевым условием продления жизни исторического здания является его включение в развивающееся городское пространство.

Одной из актуальных задач является сохранение городских культурных ландшафтов, которые требуют особых подходов к их актуализации в условиях развития исторических центров мегаполисов. Важным направлением является развитие кластерно-территориального подхода к сохранению историко-культурного наследия на базе концепции культурного ландшафта (сохранение наследия на уровне структурно-типологических образований: крепостных и монастырских архитектурных ансамблей, усадебно-промышленных комплексов, градостроительных образований и т.д.). Данный подход предполагает комплексные работы по реорганизации масштабного фрагмента городского пространства с актуализацией современного «прочтения» его объектов и образно-

художественным обогащением архитектурной среды. Важной задачей кластерно-территориального подхода является усиление градоформирующей роли, выявление и сохранение исторического каркаса градостроительного образования.

Изменение идеологической направленности, а также влияние западноевропейских представлений о роли культурного наследия, на рубеже XX – XXI вв. обусловили новый взгляд на национальные ценности. Возникло понимание необходимости сохранения, защиты и популяризации культурного достояния как базового ресурса и, одновременно, драйвера экономики. Памятник стал рассматриваться не обособленно, но как элемент культурного контекста, условием существования которого является включение его в современную жизнь.

Особые задачи в сфере наследия связаны с сохранением городских культурных ландшафтов и разработкой подходов к их актуализации в условиях изменения и развития среды городов в первые десятилетия XXI в. Кластерно-территориальный подход к сохранению историко-культурного наследия предполагает работу с масштабными фрагментами культурного ландшафта с целью актуализации современного «прочтения» его объектов и образно-художественного обогащения архитектурной среды и, одновременно, формирует комплексный подход, совмещающий проблемы экономики, урбанистики, туризма и культурных особенностей определенной территории.

Эта тенденция коррелируется с программой устойчивого развития, которая направлена на будущие поколения и смену парадигмы в изменении подхода к историческому наследию. Данная стратегия становится главной в понимании проблем идентичности и, в частности, в вопросах стратегического планирования среды и сохранения исторического наследия.

Подтверждением положительной динамики стали государственные долгосрочные программы бюджетного финансирования реставрационных работ, предусматривающие поддержку объектов культурного наследия на федеральном уровне (Федеральная целевая программа «Сохранение и развитие архитектуры исторических городов (2002 – 2010 гг.)», Федеральная целевая программа «Культура России (2012 – 2018 гг.)», Государственная программа города Москвы «Культура Москвы на 2012 – 2018 гг.») и региональном уровнях (Государственная программа Красноярского края «Развитие культуры и туризма» (2013 – 2018 гг.), Государственная программа «Культура Новосибирской области» (2015 – 2020 гг.), Государственная программа по сохранению ОКН «Наследие Вологодчины» (2018 – 2025 гг.), «Формирование системы достопримечательных мест, историко-культурных заповедников и музейно-туристических комплексов в Новосибирской области» (2012 – 2017 гг.) и др.).

Масштабные восстановительные работы, приуроченные к юбилейным датам, включили в свою программу реставрацию объектов культурного наследия по нескольким кластерам (300-летие Санкт-Петербурга, 2003 г.; 800-летие Нижнего Новгорода, 2021 г.; 400-летие Енисейска, 2019 г.; 500-летие Тульского кремля, 2021; 1100-летие крещения Алании, 2022 г. и др.).

Одним из ярких примеров реализации данного направления стали масштабные мероприятия 2020 – 2021 гг. по восстановлению архитектурно-исторического облика Нижнего Новгорода, осуществленные нижегородскими архитектурно-реставрационными организациями в рамках подготовки к 800-летию древнего города. Крупные работы были проведены на объектах Нижегородского Кремля – памятника федерального значения. Градоформирующая роль кремля как древнейшего оборонного сооружения в сочетании с уникальным природным

ландшафтом обеспечила приоритет сохранения памятника в единстве культурного, архитектурного, природно-ландшафтного каркаса (Рис. 1).

Значительные работы были связаны с реставрацией и приспособлением для современного использования крупных архитектурных объектов Кремля. Дом военного губернатора (Нижегородский Кремль, корпус 3) – представительное трехэтажное здание, расположенное в северо-восточной части кремля на бровке холма. Его возведение в 1836 г. (по проекту архитектора И.И. Шарлеманя) было связано с обширными градостроительными преобразованиями первой половины XIX в., осуществленными в Н. Новгороде по указанию императора Николая I. В период ремонтов и приспособления здания в стиле позднего классицизма под художественный музей в конце XX в. были проведены перепланировки, заложены отдельные проемы, частично утрачен внутренний художественный декор.

Проектное решение по приспособлению здания для современного использования под функции музея предусматривало ремонтно-реставрационные работы по инженерным сетям, по отдельным помещениям и художественным интерьерам, восстановительные работы по крыше здания (реставрационные решения: ООО «АСГАРД») (рис. 3).

В контексте развития современного культурного пространства Н. Новгорода значимым стал комплексный проект реставрации и приспособления Здания Присутственных мест (Нижегородский Кремль, корпус 2).

Строительство памятника относится к периоду важнейших градостроительных изменений конца XVIII в. – перепланировки Нижнего Новгорода на основе первого регулярного плана. Построенное в 1782 – 1785 гг. по проекту нижегородского губернского архитектора Я.А. Ананьина, здание заняло ответственное положение, организовав западную сторону плац-парадной площади и речную панораму кремля. В

начале XIX в., а затем в советский период корпус получил значительные перестройки и перепланировки. В настоящее время протяженное трехэтажное здание, расположенное в западной части территории Нижегородского Кремля, является крупной архитектурно-пространственной доминантой в структуре кремлевского ансамбля. Часть здания занимает Нижегородская государственная академическая филармония им. М. Ростроповича.

В рамках работ по сохранению объекта культурного наследия был разработан проект реставрации памятника и дизайн-проект интерьеров здания филармонии (реставрационные решения: ООО «АСГАРД»; дизайн-проект: АБ «ГОРА»). Проект реставрационных работ предполагал раскрытие частично заложенных исторических проемов, воссоздание по историческим аналогам деревянных дверных заполнений. Сохранение памятника предусматривало реставрацию части художественных интерьеров, восстановление декоративной отделки помещений, замену поздних перегородок (Рис. 4).

Крупные реставрационно-восстановительные работы были проведены на Казармах гарнизонного батальона (Нижегородский Кремль, корпус 10). Здание, выстроенное на рубеже XVIII – XIX вв. как составная часть комплекса административных сооружений, заняло ответственное градостроительное положение в центральной части кремлевского ансамбля. В 1830-х гг. здание казарм было перестроено в связи с масштабной реконструкцией территории «крепости» и размещением в нем военных частей. Во второй половине XIX в. и в советское время здание казарм неоднократно ремонтировалось, что привело к изменению планировки и архитектурного облика фасадов. В настоящее время здание является выразительным образцом архитектуры классицизма в Нижнем Новгороде и имеет большую историко-градостроительную ценность в ансамбле Кремля.

Основными задачами проекта являлось выявление художественной и исторической ценности памятника, сохранение и реставрация его архитектурного облика (Рис. 1). Важным условием стало приспособление здания под современную функцию административно-выставочного центра с максимальным приближением объемно-планировочной структуры к исторической. Реставрационные работы предусматривали восстановление композиции и реставрацию архитектурных элементов фасадов. В рамках работ по сохранению объекта культурного наследия разработан дизайн-проект интерьеров помещений (реставрационные решения: ООО «АСГАРД»; дизайн-проект: АК "MISH studio"). Приведенные примеры сохранения объектов культурного наследия характеризовались изменением преобладающей функциональной направленности с административной на выставочную, что соответствовало задачам современного развития территории Кремля.

Другое направление актуализации наследия связано с точечным восстановлением памятников, приобретающих роль новых градоформирующих и смысловых доминант в структуре городского пространства «Парк Баташов». Одним из знаковых примеров является уникальный памятник индустриального наследия – водонапорная башня В.Г. Шухова, расположенная в городе Выксе Нижегородской области на территории ОАО «Выксунский металлургический завод» (рис. 5). Башня относится к числу шести сооружений на территории области, связанных с именем выдающегося инженера-конструктора. Являясь частью исторического усадебно-промышленного комплекса Выксы, водонапорная башня принадлежит к главным достопримечательностям индустриального наследия области XX в.

Цель реставрации и приспособления заключалась в музеефикации памятника – выдающегося достижения инженерной мысли с уникальной историко-культурной, научной и художественной значимостью (проект

реставрации: ООО «Асгард»). Расположенная на отдалении от исторического городского центра, восстановленная башня формирует новую точку развития историко-культурного потенциала региона (рис. 6).

Исторические промышленные здания и комплексы составляют обширный пласт архитектурного наследия России второй половины XIX – начала XX вв. Значителен их потенциал в формировании современного городского пространства. Примером из актуальной практики восстановления памятников промышленной архитектуры стала комплексная реставрация Здания водочного завода в исторической части города Рязани (ул. Павлова, д. 5). Здание входило в состав архитектурного комплекса, выполненного в формах эклектики конца XX в.

К моменту проведения реставрационных работ памятник утратил крышу и перекрытие верхнего этажа одного из ризалитов. Кладка стен и декор фасадов были частично разрушены. Внутренние конструкции находились в аварийном состоянии (рис. 7).

Проектом реставрации памятника был предусмотрен полный комплекс ремонтно-реставрационных работ: демонтаж аварийных перекрытий, укрепление кладки стен, устройство новых перекрытий и путей междуэтажного сообщения, реставрация открытой кирпичной лицевой кладки, элементов фасадного декора,ковки, восстановление кровли здания в ее первоначальных геометрических параметрах, воссоздание светового фонаря и исторических вентиляционных шахт на крышах ризалитов, комплексное приспособление инженерных систем здания под офисную функцию (проект реставрации: ООО «Асгард»). Важно отметить сохранение принципиальной структуры и масштаба внутреннего пространства, разделенного поперечными стенами, с возможностью свободной планировки при помощи временных перегородок. Реставрационно-восстановительные работы позволили раскрыть новые возможности исторических форм здания, находившегося в

заброшенном состоянии. Это не только дало импульс развитию его социокультурного, эстетического и экономического потенциала, но и послужило преобразованию многолетней лакуны на карте исторического центра в градоформирующий элемент городского пространства (рис. 8).

Аналогичные задачи актуальны во многих регионах страны. Выход из проблемного периода рубежа XX – XXI вв. характеризуется положительными тенденциями в деятельности по сохранению объектов культурного наследия. Развиваются различные стратегии восстановления и актуализации памятников в исторической городской ткани: кластерно-территориальный подход, точечный подход. При существующей вариативности подходов современная научная архитектурная реставрация опирается на комплексный метод, обеспечивающий продление жизни памятника при минимальном вмешательстве в его историческую ткань. Проведение комплексных реставрационных работ позволяет восстановить градоформирующее и историко-культурное значение памятников в структуре центров городов, дает импульс развитию уникального исторического потенциала городских пространств.

Таким образом, реставрация в стратегии «устойчивого» развития посредством кластеров, представляет собой комплекс задач по раскрытию потенциала объектов культурного наследия как части историко-архитектурной среды, предусматривающий возможность развития этой среды во времени.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Баталов, А. Путь эволюции категорий. Отношение к достоверности формы и подлинности материалов в отечественной реставрации XIX – начала XX века / А. Баталов. – Текст : непосредственный // Живой город: Pro et contra. О московской реставрации. – Москва, 2010. – С. 140–145.
2. Душкина, Н.О. Реконструкция архитектурных сооружений: метаморфозы теории и перспективы сохранения наследия / Н.О. Душкина. – Текст : непосредственный // Поиски идентичности. Реставрация, восстановление, воссоздание.

Материалы XIV Чтений, посвященных памяти Л.А. Лелекова (1934 – 1988). – М., 2002. – С. 39, 40.

3. Кульчинская, Е. Д. Новые роли памятников архитектуры / Е. Д. Кульчинская. – Текст : непосредственный // Архитектурное наследие на рубеже XX и XXI веков. Проблемы реставрации и охраны наследия : сборник / Российская академия архитектуры и строительных наук, Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства ; под редакцией А. С. Щенкова. – Изд. 2-е. – Москва, 2014. – 144 с.

4. Матвеев, Б.М. Деконструкция архитектурного наследия / Б.М. Матвеев. – СПб.: Политехника-сервис, 2012. – 423 с.: ил. – Текст : непосредственный.

5. Памятники архитектуры в Советском Союзе: Очерки истории архитектурной реставрации / Под ред. А.С. Щенкова. – М.: Памятники исторической мысли, 2004. – 696 с: ил. – Текст : непосредственный.

6. Швидковский, Д.О. Пространство мирового зодчества / Д.О. Швидковский. Научное издание. - М.: «Архитектура-С», 2017. - 560 с., ил. – Текст : непосредственный.

7. Щенков, А.С. Реконструкция исторической застройки в Европе во второй половине XX века: Историко-культурные проблемы / А.С. Щенков. – М.: ЛЕНАНД, 2011. – 280 с. – Текст : непосредственный.

8. Шумилкин, А.С. Шуховская башня в г. Выксе Нижегородской области. Реставрация памятника федерального значения / А.С. Шумилкин – Текст : непосредственный // Приволжский научный журнал / Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород, 2018. – № 3. – С. 151 – 156.

SHUMILKIN A.S., candidate of architecture, associate professor of the chair of history of architecture and fundamentals of architectural design. Chief Architect of ASGARD Architectural Bureau

GRACHEVA E.E., candidate of Architecture. leading architect-restorer of ASGARD Architectural Bureau

TKACHEVA M.L., chief Project Engineer, architect-restorer of ASGARD Architectural Bureau

SCIENTIFIC FOUNDATIONS AND PRACTICAL EXAMPLES OF THE CLUSTER PRINCIPLE OF DEVELOPMENT OF OBJECTS IN THE CENTRAL PART OF RUSSIA

Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering

65, Iljinskaya St., Nizhny Novgorod, 603950, Russia. Tel: +7 (831) 430-17-37; fax: +7 (831) 430-19-36; e-mail: ist_arh@nngasu.ru

Key words: historical and urban environment, cluster-territorial approach, comprehensive restoration, adaptation for modern use.

The scientific foundations, approaches and trends in the field of preservation of historical and cultural heritage are considered. Strategies of actualization of cultural heritage objects of the centers of historical cities (cluster-territorial approach, point approach) are formulated. The modern practice of restoring the unique historical and cultural potential of urban space is analyzed.

REFERENCES

1. Batalov A. Put evolyutsii kategoriy. Otnosheniye k dostovernosti formy i podlinnosti materialov v otechestvennoy restavratsii XIX – nachala XX veka [The path of evolution of categories. Attitude to the authenticity of the form and authenticity of materials in the domestic restoration of the XIX - early XX century] // Zhivoy gorod: Pro et contra. O moskovskoy restavratsii. Moscow. 2010. P. 140 –145.

2. Dushkina N.O. Rekonstruktsiya arkhitekturnykh sooruzheniy: metamorfozy teorii i perspektivy sokhraneniya naslediya [Reconstruction of architectural structures: metamorphoses of the theory and prospects of heritage preservation] // The search for identity. Restoration, restoration, recreation. Materials of the XIV Readings dedicated to the memory of L. A. Lelekov (1934-1988). Moscow, 2002. P. 39, 40.

3. Kulchinskaya E.D. Novyye roli pamyatnikov arkhitektury [New roles of architectural monuments] // Arkhitekturnoye naslediye na rubezhe XX i XXI vekov. Problemy restavratsii i okhrany naslediya [Architectural heritage at the turn of the XX and XXI centuries. Problems of restoration and heritage protection]. Rossiyskaya akademiya arkhitektury i stroitelnykh nauk. Nauchno-issledovatel'skiy institut teorii i istorii arkhitektury i gradostroitelstva. Pod red. A.S. Shenkova. Izd. 2. Moscow, 2014. 144 p.

4. Matveyev B.M. Dekonstruksiya arkhitekturnogo naslediya [Deconstruction of architectural heritage]. SPb., Politechnica-service, 2012, 423 p., ill.
5. Pamyatniki arkhitektury v Sovetskom Soyuze: Ocherki istorii arkhitekturnoy restavratsii [Monuments of architecture in the Soviet Union: Essays on the history of architectural restoration] / Pod red. A.S. Shenkova. M.: Pamyatniki istoricheskoy mysli, 2004. 696 p: il.
6. Shvidkovsky D.O. Prostranstvo mirovogo zodchestva [The space of World Architecture]. Moscow, «Architecture-S». 2017, 560 p., ill.
7. Shchenkov A.S. Rekonstruktsiya istoricheskoy zastroyki v Evrope vo vtoroy polovine XX veka: istoriko-kul'turnye problemy [Reconstruction of historical buildings in Europe in the second half of the XX century: historical and cultural problems]. Moscow, LENAND Publ., 2011, 280 p.
8. Shumilkin A.S. Shukhovskaya bashnya v g. Vykse Nizhegorodskoy oblasti. Restavratsiya pamyatnika federalnogo znacheniya [Shukhov Tower in Vyksa, Nizhny Novgorod region. Restoration of a monument of federal significance] // Privolzhskiy nauchny zhurnal [Privolzhsky Scientific Journal]. Nizhegorod. gos. arkhitektur.- stroit. un-t. Nizhny Novgorod. 2018. № 3. P. 151 – 156.

К СТАТЬЕ А.С. ШУМИЛКИНА, Е.Е. ГРАЧЕВОЙ, М.Л. ТКАЧЕВОЙ

«НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРИМЕРЫ КЛАСТЕРНОГО ПРИНЦИПА РАЗВИТИЯ ОБЪЕКТОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЧАСТИ РОССИИ»



Рис. 1. Казармы гарнизонного батальона (Нижегородский Кремль, корпус 10).
Фото 2021 г.

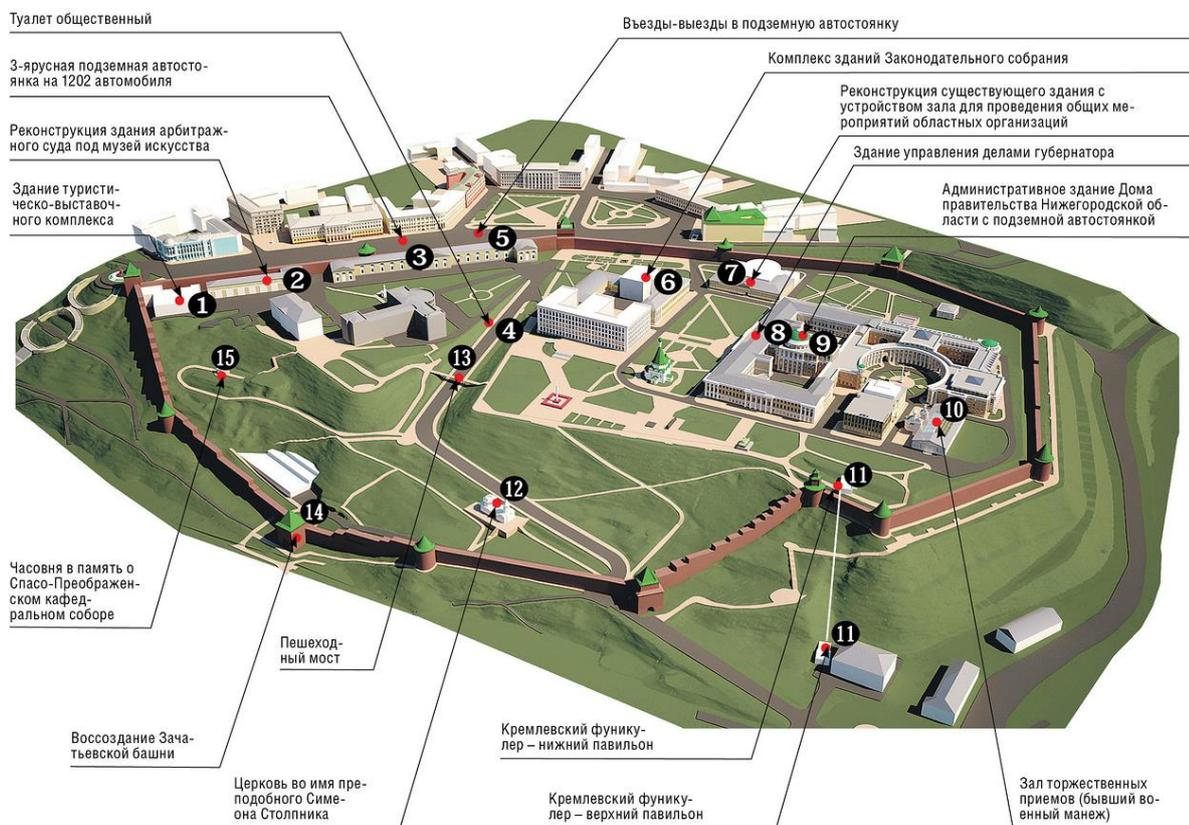


Рис. 2. Концепция развития «Нижегородский Кремль». Проект 2020 г.



Рис. 3. Реставрация и приспособление для современного использования Дома военного губернатора (Нижегородский Кремль, корпус 3). Фото 2021 г.



Рис. 4. Реставрация и приспособление для современного использования Здания Присутственных мест (Нижегородский Кремль, корпус 2).

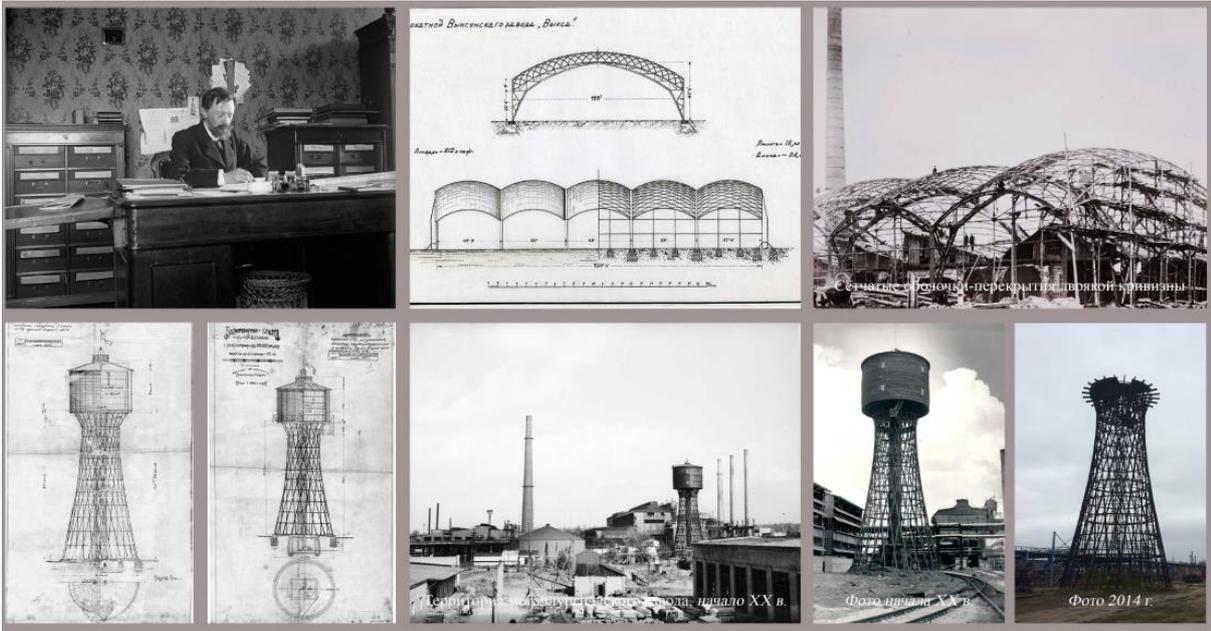


Рис. 5. Усадебно-промышленный комплекс Баташовых (Нижегородская обл., г. Выкса).
Водонапорная башня и Листопрокатный цех В.Г. Шухова. Фото начала XX в.



Рис. 6. Усадебно-промышленный комплекс Баташовых (Нижегородская обл., г. Выкса).
Концепция развития «Парка Баташевых». Проект 2020 г.



Рис. 7. Здание водочного завода в г. Рязани (ул. Павлова, д. 5) до проведения реставрационных работ. Фото 2015 г.



Рис. 8. Здание водочного завода в г. Рязани (ул. Павлова, д. 5) после проведения реставрационных работ. Фото 2020 г.