

// Приволжский научный журнал / Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т.  
Вып. 3. -Н. Новгород, 2020. С. 99-104.

**УДК 72.035(470.341-25)**

**А. С. ШУМИЛКИН, канд. арх., доц. кафедры истории архитектуры и  
основ архитектурного проектирования**

## **СОВРЕМЕННЫЙ ОПЫТ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ СРЕДЫ. ПРОЕКТ КОМФОРТНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ Г. СЛОБОДСКОГО**

ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»

Россия, 603950, г. Н. Новгород, ул. Ильинская, д. 65. Тел.: (831) 430-17-37; факс: (831) 430-19-36; эл. почта: ist\_arh@nngasu.ru

*Ключевые слова:* историко-градостроительная среда, комфортная городская среда, культурный ландшафт.

---

*Рассматривается проблема сохранения исторического традиционного облика города в аспекте формирования комфортной среды человека. Анализируется современная практика проектирования городских пространств на основе уникального историко-культурного потенциала малых городов и исторических поселений.*

---

Одна из актуальных проблем современного градостроительства связана с сохранением и развитием среды малых городов и исторических поселений. С 1990-х гг. в отечественной архитектурной теории возникло новое понимание стратегии реконструкции исторической застройки. Начала складываться практика, ориентирующаяся на средовой контекст. Однако специфика подходов и их реализации часто приводила к разрушениям архитектурно-пространственного слоя, стиранию многослойности и многообразия городской ткани. «Средовая парадигма отдавала предпочтение соединению случайного, непредсказуемого, разнохарактерного, неуправляемо сплавляющегося в какую-то принадлежащую данной культуре целостность» [1, с. 267]. Часто изменения застройки провинциальных городов носили стихийный характер, опираясь на экономические условия и коммерческие интересы. Городская среда большинства российских регионов к началу XXI в.

характеризовалась значительной степенью деградации и утратой структурной целостности, функциональной раздробленностью.

С начала XXI в. проблема сохранения исторического традиционного облика города стала осознаваться как значимая составляющая формирования комфортной среды человека. Выработанные в международном законодательстве принципы базируются на средовом подходе в сочетании с политикой управления изменениями в контексте устойчивого развития территорий. Данный подход предполагает современное развитие исторических территорий и одновременно сохранение комплекса элементов, формирующих культурный ландшафт. Понимание ценности историко-культурного потенциала и исторической идентичности, сложившееся во второй половине XX – начале XXI вв., находит все большее отражение в современной градостроительной практике [2, 3].

Современный принцип сохранения и реконструкции городской среды подразумевает раскрытие новых возможностей старых форм с учетом их современных функций – ревитализацию пространства. Основными задачами ревитализации является социализация пространства, развитие туристической инфраструктуры, забота об экологии [4]. Западноевропейский опыт демонстрирует применение данного подхода при создании пешеходных улиц и зон в исторической структуре городов: ревитализация улицы в историческом районе г. Шопрон в Венгрии (2015 г.), ревитализация улицы Московска в г. Праге в Чехии (2014 г.), Оксфорд стрит в Лондоне, ревитализация района верфей в г. Гданьске в Польше (2017 г.) [5].

В российской практике последних лет проблеме развития среды городов уделяется особое внимание. В рамках национальной конкурсной программы проводится государственная поддержка проектов по формированию привлекательных городских пространств малых городов и

исторических поселений. Приведем обзор проектов, выполненных на основе использования потенциала сохранившихся планировочных решений, средовой застройки, уникального наследия и ландшафтов [6].

Проект активации территории Зарядья в г. Суздале направлен на раскрытие историко-культурного и природно-ландшафтного потенциала одной из древнейших частей города. В рамках восстановления историко-градостроительной и природной среды решались задачи восстановления исторического окружения и благоустройство территории памятников федерального значения. Программа проекта предполагала интенсивное использование пустующих объектов (с реконструкцией и приспособлением) и пространств для повышения социокультурного значения территории. Восстановление исторических пешеходных связей способствует и выявлению наилучших видовых панорам восприятия, снижению антропогенной нагрузки и сохранению исторического ландшафта. Особой задачей проекта являлось восстановление значения реки в жизни города.

В проекте Народной площади в г. Переславле-Залесском Ярославской области особой задачей являлось создание зон с разнообразным функциональным насыщением, сформированных на основе анализа выявленных визуальных связей и линий распределения пешеходных потоков. Образные характеристики проекта опирались на формирование идентичности территории: частичное воссоздание торговой функции площади, восстановление образа водонапорной башни и протекавшего по площади ручья, регенерация утраченного пешеходного моста через реку Трубеж, возвращение лодочной станции.

Проект благоустройства набережной Великого Устюга и прилегающих территорий направлен на создание единой современной пешеходной набережной – композиционно-пространственного элемента, соединяющего уникальные храмы XVII – начала XIX вв., видовые точки,

общественные пространства. Благоустройство прилегающих пространств призвано объединить две главные смысловые и планировочные оси города – Набережную и Советский проспект, а также раскрыть нереализованный историко-культурный и ландшафтный потенциал: уникальные виды на городище XII – XVI вв., богатые речные панорамы.

Проект благоустройства острова Варничный основан на использовании идентичности территории, непосредственно связанной с появлением и развитием города Усолъе-Сибирское Иркутской области. Историческое своеобразие острова определяется формированием на нем крупных промысловых предприятий по добыче соли на месте обнаружения соляного источника, а впоследствии – возникновением уникального по своим лечебным свойствам курорта, построенного на соляных варницах. Основной задачей проекта являлось выявление исторической значимости территории острова и создание на ее основе единого культурно-ландшафтного комплекса. Проект формирования комфортной среды подразумевает многофункциональное зонирование, включающее, помимо культурно-досугового, еще и лечебно-оздоровительное наполнение – подчеркивающее традиционное использование территории.

Остановимся на проекте формирования комфортной городской среды г. Слободского Кировской области (2018 г.). Бывший в конце XIX в. одним из лучших в Вятской губернии, старинный русский город и поныне сохраняет свою красоту и особый колорит. Слободской известен как родина многих известных деятелей, оставивших выдающийся след в истории и культуре: купцов, промышленников, литераторов, ученых.

Достаточно хорошо сохранившаяся планировочная структура исторической части города образована сетью прямоугольных кварталов, вытянутых вдоль берега реки с севера на юг. На пересечении основных планировочных осей – улиц Вятской и Советской (бывшей Глазовской) расположен историко-культурный и архитектурный ансамбль главной

городской площади. В начале прошлого столетия площадь являлась организующим ядром, раскрывавшимся великолепными панорамами храмов, и аккумулировала значительные потоки городского движения (см. рис. 1 цв. вклейки).

В настоящее время ансамбль площади с окружающей ее застройкой является главным градостроительным акцентом исторического центра. Площадь Революции (в разные периоды носившая названия Красной, Соборной, Торговой) занимает квартал в границах улиц Советской, Володарского, Энгельса и Вятской. Высотной доминантой архитектурного комплекса является сохранившаяся четырехъярусная колокольня Спасо-Преображенского собора. Ансамбль площади включает элементы, отразившие разные исторические этапы ее развития: каменную Благовещенскую церковь – одно из наиболее ранних сооружений в городе, деревянную церковь Михаила Архангела (1610 г.) – бывшую проездную башню Благовещенского (позже Крестовоздвиженского) монастыря, перестроенную в начале XIX в., бывший Гостиный двор (сер. XIX в.). В послереволюционный период на площади появились колоннады в духе «советского классицизма» и памятник В.И. Ленину. Градостроительное окружение представляет собой достаточно целостную жилую и общественную застройку второй половины XIX – начала XX вв. (см. рис. 2 цв. вклейки).

До настоящего времени ансамбль площади имеет ведущее градоформирующее значение в структуре исторического центра, во многом сохранившего архитектурно-градостроительную среду XIX – начала XX вв. Исторический контекст и естественное природное окружение формируют уникальный культурный ландшафт, отличающийся разнообразием и самобытностью. Территория исторического центра Слободского обладает собственным потенциалом для развития культурной, социальной и экономической жизни, создания комфортной

городской среды, организации внутреннего и въездного туризма, что отвечает приоритетным задачам формирования культурной и национальной идентичности.

Основной проблемой данного исторического комплекса в начале XXI в. являлась частичная утрата его функциональных и эстетических характеристик, их несоответствие современному использованию и историко-культурной значимости места. Слабо выявлялись ландшафтно-планировочные связи территории. Зеленые массивы частично деградировали. Историко-архитектурный потенциал территории раскрывался не полностью. Уличные фасады исторических зданий находились в неудовлетворительном состоянии. Транспортная система, инфраструктура, благоустройство нуждались в модернизации.

Территория реализации проекта (составившая 12,5 га) была разделена на 4 фрагмента, для каждого из которых выявлялся спектр приоритетных задач: Соборная площадь со сквером (зона общественной и туристической активности), набережная с мемориалом «Вечный огонь» (зона мемориального значения), участок улицы Советской и участок улицы Володарского (зоны движения). Архитектурная концепция проекта создания комфортной городской среды включала несколько принципиальных направлений (см. рис. 3, 4 цв. вклейки):

- развитие культурно-исторического каркаса, предполагающее проведение ремонтно-реставрационных работ на опорных объектах исторической среды, устройство архитектурной подсветки, унификация вывесок по фасадам в границах территории групповой зоны охраны, формирование новых маркеров культурного каркаса;

- музеефикация отдельных объектов историко-культурной среды (колокольни Спасо-Преображенского собора и деревянной церкви Михаила Архангела), формирование ландшафтных средовых экспозиций;

- ремонтно-реконструктивные работы (ремонт колоннады, реконструкция малых форм), озеленение и благоустройство площади с насыщением малыми архитектурными формами;
- модернизация транспортной инфраструктуры (установка остановочных павильонов, устройство дополнительных парковочных мест) и пешеходных зон;
- формирование информационной историко-культурной составляющей (установка информационных стендов, ретроспективная визуализация панорамы Соборной площади);
- формирование современной инфраструктуры.

Таким образом, концепция проекта предусматривает формирование долгосрочных перспектив современного устойчивого развития за счет выявления историко-культурной значимости и экологического потенциала территории, что имеет важнейшее значение для сохранения исторического поселения. Ключевой составляющей является повышение туристической привлекательности и экономической активности города, организация новых рабочих мест. Проект создания комфортной городской среды г. Слободского демонстрирует опыт качественного преобразования культурного ландшафта исторического городского ядра на основе использования его культурных и эстетических ресурсов. Данный подход моделирует сценарий ревитализации, обеспечивающий формирование доступного, выразительного и функционального общественного пространства, в основе которого лежит принцип сохранения исторической идентичности города.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Щенков, А.С. Реконструкция исторической застройки в Европе во второй половине XX века: Историко-культурные проблемы / А.С. Щенков. – М.: ЛЕНАНД, 2011. – 280 с. – Текст : непосредственный.

2. Линч, К. Образ города : пер. с англ. / К. Линч ; под ред. А. В. Иконникова. – Москва : Стройиздат, 1982. – 328 с. : ил. – Текст : непосредственный.

3. Пруцын, О. И. Архитектурно-историческая среда / О. И. Пруцын, Б. Рымашевский, В. Борусевич ; под ред. О. И. Пруцына. – Москва : Стройиздат, 1990. – 408 с. : ил. – Текст : непосредственный.

4. Анохин, А.Ю. Современные технологии ревитализации и реновации объектов историко-культурного наследия / А.Ю. Анохин. – URL: [http://www.zabgu.ru/files/html\\_document/pdf\\_files/fixed/Problemy'\\_opy't\\_i\\_perspektivy'\\_tura\\_zma\\_servisa\\_i\\_sociokul'turnoj\\_deyatelnosti\\_v\\_Rossii\\_i\\_za\\_rubezhom](http://www.zabgu.ru/files/html_document/pdf_files/fixed/Problemy'_opy't_i_perspektivy'_tura_zma_servisa_i_sociokul'turnoj_deyatelnosti_v_Rossii_i_za_rubezhom) (дата обращения: 01.03.2020). – Текст : электронный.

5. Лучшие практики / Комфортная городская среда и ЖКХ. – URL: <http://www.gorodsreda.ru/federal-projects/gorodskaya-sreda/luchshie-praktiki/> (дата обращения: 01.03.2020). – Текст : электронный.

6. Конкурс: малые города и исторические поселения. – URL: <https://konkurs2018.gorodsreda.ru/> (дата обращения: 01.03.2020). – Текст : электронный.



---

SHUMILKIN Aleksandr Sergeevich, candidate of architecture, associate professor of the chair of history of architecture and fundamentals of architectural design

**MODERN EXPERIENCE OF PRESERVING THE HISTORICAL ENVIRONMENT. PROJECT OF A COMFORTABLE URBAN ENVIRONMENT OF THE CITY OF SLOBODSKOY**

Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering  
65, Iljinskaya St., Nizhny Novgorod, 603950, Russia. Tel: +7 (831) 430-17-37; fax: +7 (831) 430-19-36; e-mail: ist\_arh@nngasu.ru

*Key words:* historical and urban environment, comfortable urban environment, cultural landscape.

---

*The problem of preserving the historical traditional appearance of the city in the aspect of the formation of a comfortable human environment is considered. It analyzes the current practice of designing urban spaces based on the unique historical and cultural potential of small towns and historical settlements.*

---

REFERENCES

1. Shchenkov A.S. Rekonstruktsiya istoricheskoy zastroyki v Evrope vo vtoroy polovine XX veka: istoriko-kul'turnye problemy [Reconstruction of historical buildings in Europe in the second half of the XX century: historical and cultural problems]. Moscow, LENAND Publ., 2011, 280 p.
2. Lynch. K. Obraz goroda [The image of the city] : per. s angl.; pod red. A. V. Ikonnikova. Moscow: Stroyizdat. 1982, 328 p. : il.
3. Prutsyn. O. I., Rymashevskiy B., Borusevich V. Arkhitekturno-istoricheskaya sreda [Architectural and historical environment]; pod red. O. I. Prutsyna. Moscow: Stroyizdat. 1990, 408 p.: il.
4. Anohin A.Yu. Sovremennyye tekhnologii revitalizatsii i renovatsii obyektov istoriko-kulturnogo naslediya [Modern technologies of revitalization and renovation of objects of historical and cultural heritage]. URL: [http://www.zabgu.ru/files/html\\_document/pdf\\_files/fixed/Problemy'\\_opy't\\_i\\_perspektivy'\\_tura\\_izma\\_servisa\\_i\\_sociokul'turnoj\\_deyatelnosti\\_v\\_Rossii\\_i\\_za\\_rubezhom](http://www.zabgu.ru/files/html_document/pdf_files/fixed/Problemy'_opy't_i_perspektivy'_tura_izma_servisa_i_sociokul'turnoj_deyatelnosti_v_Rossii_i_za_rubezhom) (data obrashheniya 01.03.2020).
5. Luchshiye praktiki [Best practices]. Komfortnaya gorodskaya sreda i ZHKKH. URL: <http://www.gorodsreda.ru/federal-projects/gorodskaya-sreda/luchshie-praktiki/> (data obrashheniya: 01.03.2020).
6. Konkurs: malye goroda i istoricheskiye poseleniya [Competition: small towns and historical settlements]. URL: <https://konkurs2018.gorodsreda.ru/> (data obrashheniya: 01.03.2020).

**К СТАТЬЕ А. С. ШУМИЛКИНА**

**«СОВРЕМЕННЫЙ ОПЫТ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ  
СРЕДЫ. ПРОЕКТ КОМФОРТНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ Г.  
СЛОБОДСКОГО»**



Рис. 1. Панорама центральной части г. Слободского в начале XX в.



Рис. 2. Панорама центральной части г. Слободского. 2018 г.

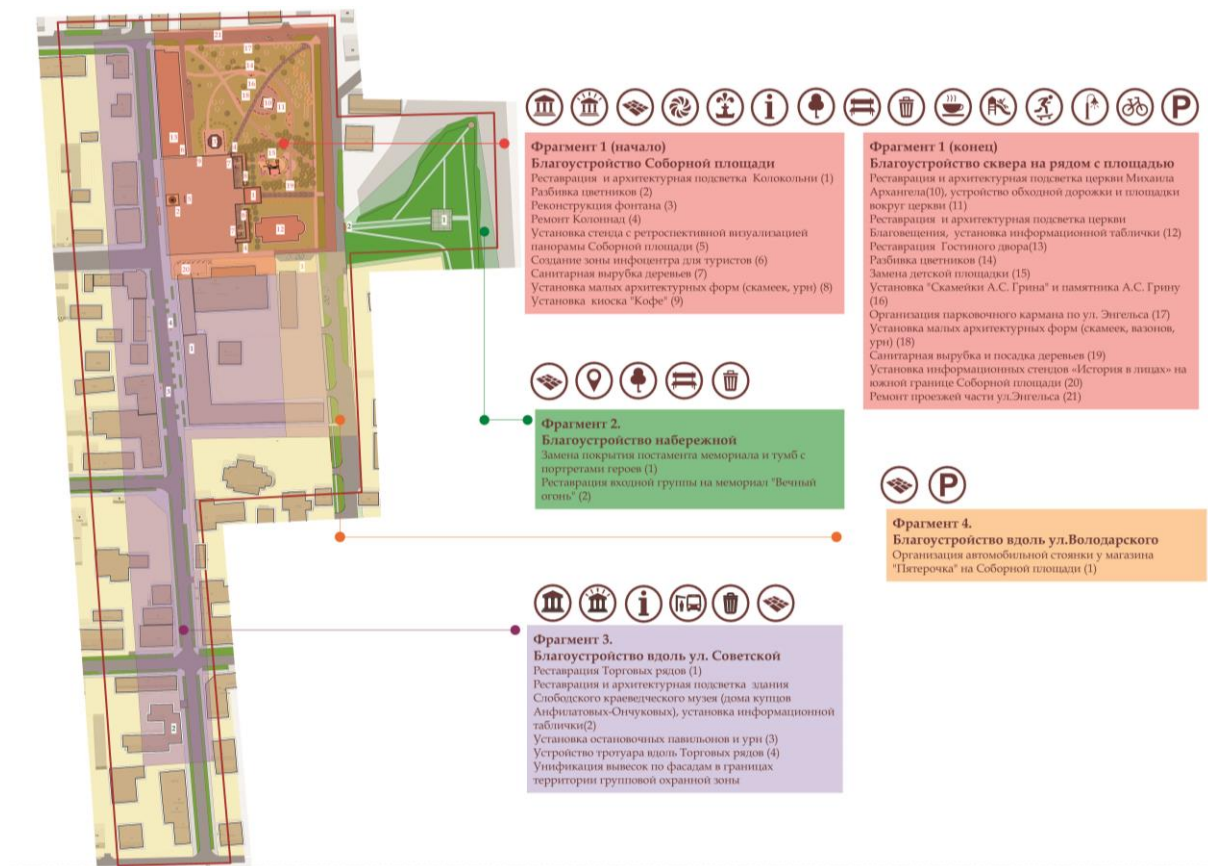


Рис. 3. Схема зонирования территории с выявлением спектра приоритетных задач.

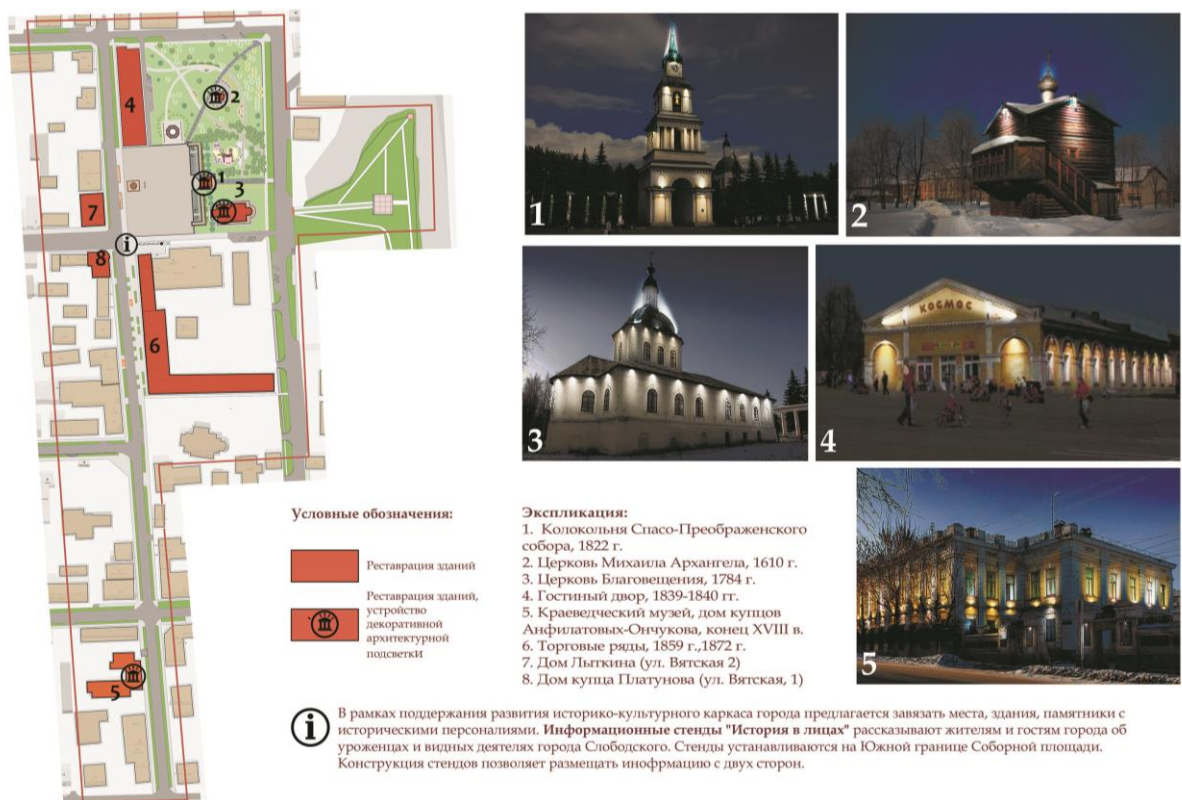


Рис. 4. Схема развития культурно-исторического каркаса г. Слободского.