

// Деревянное зодчество: Новые материалы и открытия / НИИ теории и истории архитектуры и градостроительства – СПб: Коло, 2020. - Вып. 7, А.Б. Бодэ (отв.ред.) С. 301-317.

А.С. ШУМИЛКИН, канд. арх., доц. кафедры истории архитектуры и основ архитектурного проектирования ННГАСУ

Е.Е. ГРАЧЕВА, канд. арх., архитектор ООО «Асгард»

О ПРОЕКТЕ И СОЗДАНИИ МУЗЕЯ ДЕРЕВЯННОЙ АРХИТЕКТУРЫ «ЩЕЛОКОВСКИЙ ХУТОР» В НИЖНЕМ НОВГОРОДЕ

В статье рассматривается история и основные принципы формирования архитектурно-этнографического музея под открытым небом «Щелоковский хутор» в Нижнем Новгороде в системе крупных музеев-заповедников деревянного зодчества под открытым небом, созданных в различных регионах страны во второй половине XX в. Приводятся текстовые и иллюстративные материалы проекта.

Деревянное зодчество – одно из наиболее выдающихся и самобытных проявлений народной архитектуры. Его уникальное наследие составило огромный пласт русской строительной культуры, который к настоящему времени практически утрачен. Во второй половине XX в. сложилось понимание острой необходимости научного исследования и сохранения форм крестьянской архитектуры, а также традиционной среды поселений.

К этому времени уже имелся опыт сохранения и экспонирования крестьянских построек с внутренней бытовой обстановкой в естественной среде: в Европе впервые опыт создания музейных комплексов под открытым небом на основе исторических построек-оригиналов начал складываться в XIX в. Важным импульсом к созданию первых музеев под открытым небом стали всемирные выставки второй половины XIX в. с этнографическими экспозициями. В Швеции и Норвегии к концу XIX в. возникли предпосылки для создания первых музейных этнографических комплексов под открытым небом. Классическим образцом считается парк-музей «Скансен» в Стокгольме (1891 г., А. Хезелиус), созданный на основе перемещения старинных уникальных построек в одно место, наполнения их экспонатами и оживления экспозиций демонстрацией картин традиционной жизни. Значительных успехов в создании музеев под открытым небом в послевоенные годы (с 1950-х гг.) достигли Польша, Болгария, Венгрия, Румыния¹.

В отечественной практике всплеск деятельности по созданию музеев деревянного зодчества под открытым небом в конце 1950-х – начале 1960-х гг. При государственной поддержке в эти годы были начаты разработка обоснований, проектирование и отчасти строительство музеев данного типа в Ленинграде, Пскове, Новгороде, Вологде, Костроме, Горьком, Перми, Суздале, Новосибирске, Иркутске, Улан-Удэ, Тюмени, Кирове, Палехе и других городах. Основной период пришелся на 1950-е – 1969-е гг., когда в стране было создано более десятка музеев. В основном такого рода музеи представляли собой новые искусственно созданные образования, в большинстве их территории разделялись в соответствии с историко-культурными и этнографическими зонами конкретного региона. Главным критерием отбора построек для музеев были их архитектурно-художественные достоинства, типологическая представительность. При

¹ Тихонов В.В. Практика создания зарубежных и российских этнографических музеев под открытым небом / В.В. Тихонов // Вестник ЗабГУ. - № 9 (88). – 2012.

воссоздании объектов на новом месте их облик, как правило, восстанавливался в наиболее близком к первоначальному виде, критерий подлинности при этом часто утрачивал определяющее значение².

Одними из первых в 1960-е годы начали разработку проектов музеев-заповедников под открытым небом как новой формы сохранения памятников деревянного зодчества специалисты Центральных научно-реставрационных проектных мастерских (ЦНРПМ)³. В рамках создания Архангельского музея народного зодчества «Малые Корелы» (арх. Б.В. Гнедовский) в 1962 – 1966 годах исследовались особенности местных традиций деревянной архитектуры в различных районах Архангельской области. В соответствии с общей концепцией на территорию музея предполагалось структурировать посредством секторов с постройками различного функционального назначения (культовыми, жилыми, хозяйственными), отражающими традиции местных школ народного зодчества.

Принципиально новый подход к организации музейного комплекса был осуществлен при создании музея-заповедника в Шушенском в 1968 году (арх. Б.В. Гнедовский, Л.А. Петров, К.М. Губельман, предусматривавший восстановление историко-бытовой среды части старого сибирского села. В контекст сохранившейся исторической застройки добавлялись подлинные объекты, отобранные по критерию соответствия фотоснимкам села начала XX века, и характеризующие местные особенности крестьянской архитектуры. В основу экспозиции проекта архитектурно-этнографического музея Коми АССР был положен этнографический принцип зонирования (1978 г., арх. И.Н. Шургин, Е.А. Шутов).

Принцип структурного построения музея деревянного зодчества в Суздале (конец 1960-х – начало 1970-х гг., арх. В.М. Анисимов) был обусловлен спецификой экспозиционного материала, состоявшего из вывозимых и восстанавливаемых на новом месте объектов, и сложившейся градостроительно-планировочной системы. Основой экспозиции заповедника стали наиболее ценные в архитектурно-художественном отношении деревянные сооружения, выявленные в процессе экспедиционных исследований. Заповедник, организованный на свободном участке городской территории в районе бывшего Дмитриевского монастыря, позволил воссоздать целый утраченный район исторической застройки древнего Суздаля⁴. Линейная двухрядная застройка, принятая за планировочную основу экспозиции, выходила к берегу реки и замыкалась группой церковных построек. Подобная структура соответствовала планировке суздальских слобод и большинства сел Владимирской области, кроме того, она повторяла контуры застройки Томилова заулка, в районе которого расположен музей. К 1974 г. экспозицию музея составляли 15 объектов, среди них – уникальные по архитектурной композиции Преображенская и Воскресенская церкви, жилые деревянные и полукаменные дома, а также две ветряные мельницы. Примечательно, что вывозимые здания устанавливались на фундаментах ранее утраченных построек, близких по функциям и основным габаритам, что дало возможность использовать принцип воссоздания силуэтов утраченных памятников Суздаля.

² Мильчик М.И. Трагическая судьба русского деревянного зодчества и музеи под открытым небом как способ его сохранения / Памятники истории, культуры и природы Европейской России. – Н. Новгород, 1994. – С.13 – 15.

³ Собирая камни... Центральные научно-реставрационные проектные мастерские. 65 лет // Троскина Н.Д., Куликов С.Б., Подъяпольский А.С. [и др.]. – М.: ООО АртКом.

⁴ Владимиро-Суздальская школа реставрации. История, методы и практика реставрации объектов историко-культурного наследия / И.А. Столетов, А.Н. Трофимов, Н.А. Горячева [и др.]. – Владимир, 2011. – 334 с.: ил.

В 1964 г. был основан архитектурно-этнографический музей народного зодчества «Витославицы» в Великом Новгороде. Существенным при его создании был принцип отражения характерных планировочных структур старых новгородских деревень (арх. Л.Е. Красноречьев). В основу музея закладывался принцип зонирования на сектора крестьянских усадеб с возможно полным набором всех построек, отражающих главные архитектурные особенности регионов области⁵. Композиционными центрами секторов становились культовые постройки, а главным центром музея – группа культовых сооружений с административными и хозяйственными постройками. В состав комплекса входили производственные постройки – водяная и четыре ветряных мельницы. Кроме основных комплексов и построек, предусматривалось воссоздание или имитация археологических объектов.

Во многом подобные актуальные подходы были воплощены при создании единственного в нижегородской области архитектурно-этнографического музея под открытым небом. Музей расположен на территории памятника природы Щелоковский хутор – обширного лесного массива в границах Н. Новгорода с каскадом из искусственных прудов, и занимает живописный участок леса, разделенный двумя глубокими оврагами.

Музей относится к типу транслацированных музеев (музеев-скансенов), которые формируются за счет памятников, вывозимых из населенных пунктов региона.

Основной этап формирования Музея архитектуры и быта пришелся на конец 1960-х – 1980-е гг. Обширный натуральный материал, собиравшийся в этнографических экспедициях для выявления объектов и включавший исследования в различных районах области, давал данные об интересных постройках, расширявших круг известных памятников. В основу генерального плана музея (1969 г., арх. Ю.Г. Самойлов) был положен принцип этнического зонирования. Территория разделялась на пять экспозиционных зон с выявлением наиболее характерных сооружений и комплексов, особенностей в организации застройки и конструктивных решениях построек (Северный, Поволжский северо-западный, Поволжский юго-восточный, Срединный и Южный сектора).

Характеризуя особенности Нижегородского Поволжья с точки зрения народного зодчества, Ю.Г. Самойлов отмечал его расположение на стыке распространения различных типов русского жилища, что давало возможность на сравнительно небольшой территории проследить значительное число основных типов жилья и их местные модификации⁶. Это обусловило принципиальные подходы к формированию экспозиционной зоны музея под открытым небом (далее приведены выдержки из научного отчета автора концепции Ю.Г. Самойлова).

В проектом решении учитывалось соответствие природного ландшафта той или иной географо-этнографической зоне, необходимость постановки сооружений в условия, близкие их первоначальному природному окружению, взаимное территориальное расположение зон с учетом их географического соседства. Наиболее интересные по ландшафту открытые в долину участки в южной части отводились для экспозиции Поволжской зоны. Ввиду значительного различия архитектурно-планировочных, конструктивных и художественных особенностей построек северо-

⁵ Красноречьев Л.Е. Народное деревянное зодчество Новгородчины. Витославицы / Л.Е. Красноречьев. – Великий Новгород: Новгородский государственный объединенный музей-заповедник, 2014. – 304 с.

⁶ Научно-методические основы организации архитектурно-этнографического музея под открытым небом быта народов Нижегородского Поволжья в г. Горьком (научный отчет). Горький, ГИСИ, 1970.

западной и юго-восточной частей Поволжской зоны, их предполагалось экспонировать на самостоятельных участках. Северная зона располагалась на участках, прилегавших с двух сторон к крутым склонам долины. Примыкавший с запада участок отводился для экспозиции Срединной (приокской) зон, а территория, расположенная в западном углу между садами, долиной и Срединной зоной – для экспозиции Южной зоны. Таким образом, использование природных условий территории музея стало основным принципом его архитектурно-планировочной и композиционной организации, а также приемом формирования выразительных образных характеристик ансамбля деревянного зодчества. Сценарий движения сопровождался постоянной сменой ландшафта. Организующими пространство элементами являлись высокие объемы церквей и мельниц (шатрового и столбчатого типов) – доминанты, поставленные в наиболее выигрышных в композиционном отношении местах.

Северо-западная Поволжская зона формировалась из отдельных крестьянских изб и клетской деревянной церкви. Далее на пологом склоне оврага должна была размещаться малодворная деревня по типу деревень Городецкого или Семеновского районов с жилыми домами, украшенными глухой резьбой. На противоположном склоне оврага отводилось место для приволжской юго-восточной деревни – фрагмента деревень Лысковского, Работкинского, Воротынского районов. Центром ее композиции становилась деревянная ярусная церковь XVIII в. и торговая площадь с рядами. Создание в долине запруды с мельницей обогащало ландшафт и давало возможность демонстрировать экспонаты, связанные с рыболовным промыслом.

Участок для построек северных заволжских районов связывался с основной территорией музея мостом через овраг, верхней дорогой и мостом через плотину. Большую роль имели хозяйственные постройки: амбары, овины. Композиционным центром северной зоны предполагалась деревянная церковь шатрового или ярусного типа, поставленная на бровке оврага (рис. 1). В экспозиции северной зоны было отражено национальное своеобразие региона и его религиозные особенности: марийская усадьба, скитские постройки из керженских лесов. Срединная зона представлялась несколькими наиболее типичными дворами, мордовской и татарской усадьбами, домами с кустарными мастерскими железодельного, кожевенного и других производств приокских районов.



Рис. 1. Панорама музея-заповедника. Рис. Ю.Г. Самойлова

Значительная степень изученности народного зодчества различных районов дала возможность выявить типологию сооружений и территорию их распространения, что обусловило строго научную основу подхода, реализованного при создании Поволжской зоны – первого сектора музея (открытие его состоялось в 1973 г., курировал перевозку объектов архитектор Горьковской специальной научно-реставрационной производственной мастерской В.А. Лапин.). В дальнейшем предполагалась организация всех экспозиционных зон с переносом на территорию музея около 80 построек. Из-за недостаточного финансирования реставрационных работ большая часть проекта осталась нереализованной.

В 1969 – 1974 гг. в музей были перевезены: дом Обуховой из д. Ульяновко, мельница-толчея из д. Петухово и Покровская церковь из с. Зеленое Городецкого района, водяная мельница из д. Рябиновка и дом Салтыковой из д. Кошелево Ковернинского района, овин из д. Шашки и амбар из с. Пятницкое Семеновского района, колодец со ступальным колесом из Городца, ямный овин из д. Михайлово Уренского района. В 1975 г. началась перевозка и реставрация уникального памятника архитектуры XVII в. – Покровской церкви из д. Старые Ключищи Кстовского района. В 1976 – 1978 гг. была построена плотина водяной мельницы, перевезен дом Пашковой из с. Перелаз Семеновского района. В 1981 – 1982 гг. был перевезен дом Павловой из д. Раково Ковернинского района – интереснейший памятник середины XIX в. Последними экспонатами, транспортированными в музей в 1990 – 1992 гг., стали два амбара из д. Малая Дубрава и баня из д. Яндовы Семеновского района⁷.



Рис. 2. Дом Павловой из д. Раково Ковернинского района

⁷ Иллюстрированный каталог объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), расположенных на территории Нижнего Новгорода: в двух книгах / [отв. ред. А.Л. Гельфонд]. – Н.Новгород, 2017. Книга 1 – ...с.: ил.

В настоящее время в экспозиции архитектурно-этнографического музея-заповедника «Щелоковский хутор» собрано 15 объектов – памятников народного зодчества XVII – XIX веков. Ансамбль крестьянских усадеб живописно расположен на пологом склоне холма. Основная композиционно-планировочная ось музея – традиционная улица, вытянутая вдоль бровки оврага, с расположенными по обе стороны жилыми и хозяйственными постройками (овинами, амбарами и банями), отражающими повседневный уклад крестьянского быта (рис. 2). С запада улица замыкается рубленой Покровской церковью второй половины XVII в. клетского типа с папертью, крыльцом на резных столбах и граненой алтарной апсидой, завершенной луковичной главкой, покрытой лемехом. К востоку от основной группы построек в устье оврага расположены два уникальных сооружения: водяная мельница и мельница-толчея. Ветряная мельница принадлежит к типу «столбовок», имеет конструктивный принцип «на ряжах». Подобного типа мельниц на момент ее перемещения в музей почти не оставалось не только в Нижегородской области, но и в близлежащих областях Поволжья. Доминанту комплекса создает яркий и выразительный силуэт Покровской церкви – многоярусного храма с тремя восьмериками на четверике, с просторной галереей-папертью и парадными крыльцами, восстановленной в своем первоначальном облике первой половины XVIII века (рис. 3).



Рис. 3. Покровская церковь из д. Старые Ключищи Кстовского района

Таким образом, музей демонстрирует пример воссоздания традиционной среды путем воспроизведения типичного культурного ландшафта поволжских поселений. В основе его пространственной и композиционной организации лежит идея целостного ансамбля архитектуры и природного окружения, где каждый элемент является

своеобразным знаком – символом конкретного места⁸. Значительность проведенной работы по изучению архитектурного наследия края, созданию уникальной экспозиции и сохранению самобытного наследия региона несомненна. Нижегородский музей архитектуры и быта развивал передовые тенденции в реставрации памятников народной архитектуры и воссоздании культурных ландшафтов исторических поселений, применив опыт, разработанный при создании крупнейших музеев деревянного зодчества в различных регионах страны. Музей принадлежит к числу наиболее масштабных и известных музейных комплексов европейской части России, созданных в 1950-х – 1990-х гг.

Данные положения были развиты в начале XXI в., когда разрабатывалась новая концепция зонирования территории музея. С учетом естественного ландшафта и особенностей рельефа территории предлагалось формирование и развитие основных структурных экспозиционных зон: территории архитектурно-этнографических зон (с переносом существующей музейной экспозиции в "Поволжскую зону") и зоны исторической городской застройки, предусмотренной проектом 1969 г. Новая зона музея организовывалась путем переноса ценных объектов историко-градостроительной среды из центральной части Нижнего Новгорода. Зона городской деревянной застройки должна была стать целостным фрагментом городской среды середины XIX – начала XX в., насыщенной элементами окружения и передающей атмосферу старого Нижнего Новгорода.

В дальнейшем на рубеже XX – XXI вв. практика создания музеев под открытым небом приобрела новые формы: появились примеры комплексов с воссозданным историческим содержанием в виде стилистической реконструкции традиционной застройки, с демонстрацией старинных ремесел и технологий (Музейный комплекс старинных народных ремесел и технологий «Дудутки» в Белоруссии, сафари-парк «Кудыкина гора» под Липецком, «Город мастеров» в Нижегородской области).

Практика создания музеев под открытым небом сегодня имеет особую актуальность в контексте проблемы сохранения историко-градостроительной среды и деревянной городской архитектуры, которая приобрела особый резонанс. Идеи создания музеев городской деревянной застройки под открытым небом в районе Больших Оврагов и церкви Трех Святителей в Нижнем Новгороде разрабатывались с конца XX – начала XXI вв. Сегодня имеется опыт комплексного сохранения кварталов исторической деревянной застройки других городов и их развития с учетом современных функций (г. Иркутск). В настоящее время ведется разработка концепции реновации района исторической застройки улиц Короленко, Новой, Славянской в Нижнем Новгороде, куда входит значительное число объектов деревянной архитектуры, подлежащих сохранению (рис. 4). Концепция базируется на принципе восстановления зданий в их историческом контексте в сочетании с частичным перемещением ценных построек из других районов города и воссозданием типичных элементов градостроительной среды. Данный подход обуславливает создание системы композиционно выразительного и функционально наполненного пространства, и является основой его ревитализации – органичного включения в современную городскую жизнь с целью формирования комфортной среды Нижнего Новгорода.

⁸ Е.Е. Мареева. Достопримечательное место «Щелоковский хутор»: основные этапы развития. Научные основы проектирования зоны исторической городской деревянной застройки на территории архитектурно-этнографического Музея архитектуры и быта народов Нижегородского Поволжья [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.opentextnn.ru/space/nn/dom/index.html?id=3477>



Рис. 4. Фрагмент деревянной застройки ул. Короленко. Рис. Е.Е. Грачевой.