

// Приволжский научный журнал / Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т. Вып. 4. -Н. Новгород, 2017. С. 123-126.

УДК 72.035 (470.341-25)

**А. С. ШУМИЛКИН<sup>1, 2</sup>, канд. арх., доц. кафедры истории архитектуры и основ архитектурного проектирования, главный архитектор**

## **ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В РЕСТАВРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ХРИСТОРОЖДЕСТВЕНСКОЙ ЦЕРКВИ В Г. СЛОБОДСКОМ)**

<sup>1</sup>ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет». Россия, 603950, г. Н. Новгород, ул. Ильинская, д. 65. Тел.: (831) 430-54-92; факс: (831) 430-19-36; эл. почта: [ist\\_arh@nngasu.ru](mailto:ist_arh@nngasu.ru)

<sup>2</sup>ООО «Асгард». Россия, 603093, г. Н. Новгород, ул. Ильинская, д. 81. оф. Тел. (831)434-21-07; эл. почта: [info@asgard-arch.ru](mailto:info@asgard-arch.ru)

*Ключевые слова: комплексный подход, методика реставрации, технологии реставрации.*

*Key words: complex approach, methods of restoration, technology of restoration.*

---

*В статье рассматривается актуальная проблема сохранения исторического наследия. Характеризуется проблема взаимодействия традиционных методов реставрации и развивающихся современных реставрационных технологий. На примере объекта культурного наследия – Христорождественской церкви в г. Слободском рассмотрена методология восстановления исторического облика здания с раскрытием подлинной кладки его фасадов.*

*The article considers the problem of historic preservation. Characterized by a problem of interaction of traditional restoration techniques and developing modern restoration technologies. On the example of the heritage of Christ Church in the town of Slobodskoj examines the methodology of restoration of the historical appearance of the building with the disclosure of the true masonry of its facades.*

---

Мировая культурная политика в сфере сохранения наследия сегодня официально базируется на общих принципах научной теории реставрации, сложившейся на рубеже XIX – XX веков и развивавшейся в русле преемственности традиционных взглядов. Современное видение реставрационной деятельности характеризуется дифференцированным подходом, основанным на традиционных принципах сохранения памятника с безусловным научно-документальным обоснованием восстанавливаемых особенностей. При этом признается возможность его

гибкого применения в зависимости от разнообразия индивидуальных реставрационных случаев. Вариативность подхода расширяет спектр новых решений, обусловленных как развитием строительнореставрационных технологий, так и изменением функционально-эстетического понимания памятника как исторического элемента в современном контексте.

Вместе с тем, по опыту реставраций последнего времени можно видеть, как стремление к восстановлению исторических объектов идет в ущерб их подлинности. «Пatina времени» – примета, свойственная зданиям прошедших столетий, часто бесследно утрачивается под обновленными фасадами. Поэтому грамотное взаимодействие традиционных подходов и современных технологий становится необходимым условием при решении задач комплексного сохранения объектов культурного наследия.

В 2017 году были проведены научно-проектные работы по сохранению объекта культурного наследия регионального значения – Христорождественской церкви в городе Слободском Кировской области.

Церковь входит в комплекс Слободского женского Христорождественского монастыря, архитектурный ансамбль которого создавался на протяжении трех столетий. Монастырский комплекс занимает городской квартал в границах исторических улиц. Сохранившаяся застройка в основном представлена зданиями последней четверти XIX века, ансамблевое единство достигается за счет созвучия их декоративного оформления. Храм Рождества Христова относится к числу наиболее значимых построек монастыря и выполняет роль архитектурной доминанты. Со стороны южного фасада он объединен с надвратной церковью над широкой проездной аркой.

Датой постройки церкви значится 1827 год – к этому времени относится возведение первого собора монастыря в классицистическом

стиле (арх. И. Д. Дюссар де Невиль). В 1881 году была выполнена его перестройка по проекту архитектора В. М. Дружинина, много и плодотворно работавшего в Вятке. Архитектором решалась важная задача – максимально сохранив и использовав существующие конструкции старого храма расширить его внутренние объемы. К началу XX века комплекс женского монастыря сформировался как завершенный архитектурный ансамбль и полноправно занял один из центральных кварталов Слободского, став его яркой градостроительной доминантой.

В основу объемно-планировочной композиции каменной церкви положен крест с ротондой и куполом над средокрестием. В восточной ветви креста расположен близкий к квадрату алтарь, удлиненная западная ветвь представляет собой центральный неф. Обе ветви дополнены по бокам пониженными объемами, что в комплексе с уступчатыми скатными крышами и щипцовыми фронтонами придает зданию базиликоподобный вид. Короткие боковые ветви креста незначительно выступают за общую линию фасадов боковых нефов. Массивная центральная глава храма выполнена в виде ротонды с куполом. Ее дополняют две малые главки, возвышающиеся над боковыми ризалитами (рис. 1 цв. вклейки).

Выразительный архитектурный декор храма выполнен в русско-византийском направлении эклектики. Боковые фасады по первому этажу равномерно разделены широкими пилястрами, между которыми расположены крупные окна с полуциркульным завершением, дополненные архивольтами с импостами. Над ними помещены сдвоенные арочные окна второго этажа, под профилированными полочками которых выполнены квадратные ширинки. Центральные оси боковых ризалитов подчеркнуты тройным окном с арочными перемычками, среднее окно выделено килевидным архивольтом. Плоскости стен второго этажа фланкированы сдвоенными трехчетвертными колонками. Междуэтажный пояс дополнен

поребриком, а профилированный венчающий карниз декорирован городчатым поясом.

Особую художественную выразительность облику храма придает массивная ротонда, оформленная ярусом полукруглых кокошников. По четырем осям ее акцентируют фальш-окна, имитирующие люкарны с завершениями в виде щипцов на горизонтальных «плечиках».

В целях сохранения объекта культурного наследия нижегородскими специалистами ООО «АСГАРД» были проведены комплексные научно-исследовательские работы по изучению памятника и фиксации его современного состояния.

Инженерное обследование фасадов здания выявило значительный естественный износ внешнего отделочного слоя, усугубляемый воздействием периодического увлажнения стен атмосферными осадками. Основные проблемы технического состояния были связаны со значительными повреждениями штукатурного и окрасочного слоев фасадов, а также с деструкцией лицевого ряда кирпича и дефектами швов кирпичной кладки. Цокольная зона в наибольшей степени подверглась поверхностным разрушениям. Повреждений строительных конструкций не зафиксировано.

Были детально проведены работы по исследованию архитектурно-художественных особенностей памятника и выявлению первоначальной отделки его фасадов. Данные архивно-библиографических изысканий и изучения архитектурных аналогов показали, что значительная часть культовых построек в соответствии с традициями исторического периода имела открытую кирпичную кладку фасадов, не оштукатуривалась и не окрашивалась. Ныне существующая окраска церкви в ярко-розовый цвет не является характерной для рубежа XIX – XX веков и относится к более позднему времени (рис. 2 цв. вклейки). К концу XX века здание не имело единого отделочного решения: часть фасадов была оштукатурена и

окрашена в желто-охристый цвет, частично поле стены оставалось без внешней отделки. Исследования южного и западного фасадов с помощью цветковых зондажей выявили наличие под штукатурными слоями окраски по известковой обмазке. Основные плоскости фасадов были окрашены в цвет красного кирпича, декоративные детали имели окраску в белый цвет.

На основании этих исследований сложилась гипотеза о том, что первоначально фасады были окрашены по обмазке (или не окрашены вовсе). Окраска элементов архитектурного декора существовала с целью их визуального выделения.

Обращаясь к теории и практике проведения восстановительных работ на памятниках, можно выявить примеры, где раскрытие и освобождение подлинной кирпичной кладки стало концептуальной основой научно-реставрационных решений. Так, в крупной работе первых десятилетий XX века по восстановлению церкви Спаса на Берестове в городе Киеве – памятника конца XI – начала XII веков, проведенной академиком П.П. Покрышкиным, одним из знаковых проектно-реставрационных предложений стало освобождение древнейшей части здания от поздней штукатурки. Были бережно сохранены все особенности кладки домонгольского периода с характерными дефектами и разрушениями. Произведены местные укрепления выветрившегося раствора швов и обмазка отдельных поврежденных участков стен цементом с расшивкой под швы подлинной кладки. Проведенные на памятнике работы соответствовали основным принципам аналитического метода реставрации, став важным этапом его развития [1].

Проектом сохранения Христорождественской церкви в Слободском было предложено восстановление исторического архитектурно-художественного облика памятника на период конца XIX века с раскрытием подлинной кирпичной кладки фасадов (рис. 3 цв. вклейки).

В первую очередь была произведена щадящая расчистка фасадных поверхностей и декоративных элементов от поздних окрасочных и штукатурных слоев. Проведены работы по ремонту древней кирпичной кладки путем вычинки фрагментов выветренного и разрушенного кирпича. Участки новой кладки выполнялись с соблюдением старой системы кладки. Перевязка осуществлялась посредством устройства кирпичных анкеров (тычков из кирпича), заделываемых в сохранившуюся кладку с определенным интервалом в зависимости от глубины разрушения. В промежутках между ними дополнительно вводились стальные анкера. При восстановлении разрушенных кладочных швов и трещин была выполнена механическая очистка от слабодержащихся фрагментов с их последующей зачеканкой известково-цементным раствором. В цокольной части и внутри въездной арки произведено восстановление штукатурного слоя. Работы выполнял коллектив нижегородской организации ООО «Гефест».

Проектом было разработано цветовое решение памятника, учитывающее исторические традиции обработки фасадов «кирпич под белый камень». Кирпичная кладка основных фасадных плоскостей была оставлена не окрашенной. Архитектурные элементы и детали фасада (карниз, междуэтажные пояски, наличники, столбики, лопатки) окрашены в белый цвет по слою обмазки (рис. 4 цв. вклейки).

Подобная технология восстановления декоративной отделки фасадов в виде открытой кирпичной кладки была детально отработана при реставрации объекта культурного наследия – здания Ремесленной управы в Нижнем Новгороде [2].

В результате тщательной реставрации древней кирпичной кладки фасадам церкви был возвращен облик XIX века, при этом раскрыта его историческая декоративная фактура, составлявшая одну из важных особенностей сооружения. Проведенные на памятнике работы визуально

связали церковь с другими постройками комплекса, что способствовало укреплению художественного единства крупного монастырского ансамбля.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Михайловский Е.В. Реставрация памятников архитектуры (развитие теоретических концепций) / Е.В. Михайловский. – М.: Изд-во литературы по строительству, 1971. – С. 133 – 136.
2. Дом ученых – связь времен / Поиск-НН. – №12 - 1 (198-199). – С. 28 – 29.

---

A.S. SHUMILKIN<sup>1, 2</sup>, Cand. Arch., Assoc. Department of the history of architecture and the foundations of architectural design, chief architect Ltd «ASGARD»

**TRADITIONS AND CONTEMPORARY APPROACHES IN  
RESTORATION (ON THE EXAMPLE OF THE CHRIST CHURCH IN  
THE TOWN OF SLOBODSKOJ)**

<sup>1</sup>The Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering 65b Iljinskaya str., 603950, Nizhny Novgorod, Russia. Tel: +7 (831) 430-54-92; fax (831) 430-19-36; e-mail: [ist\\_arh@nngasu.ru](mailto:ist_arh@nngasu.ru)

<sup>2</sup>Ltd «Asgard» 81 Iljinskaya str., 603093, Nizhny Novgorod, Russia.  
Tel.: +7 (831) 434-21-07; e-mail: [info@asgard-arch.ru](mailto:info@asgard-arch.ru)

Key words: *complex approach, methods of restoration, technology of restoration.*

---

*The article considers the problem of historic preservation. Characterized by a problem of interaction of traditional restoration techniques and developing modern restoration technologies. On the example of the heritage of Christ Church in the town of Slobodskoj examines the methodology of restoration of the historical appearance of the building with the disclosure of the true masonry of its facades.*

---

REFERENCES

1. Michajlovskij E. V. Restavraciya pamyatnikov arhitektury (razvitie teoreticheskikh koncepcij) [Restoration of monuments of architecture (development of theoretical concepts)] / E. V. Michajlovskij. - M.: Publishing house of literature on construction, 1971. – P. 133 – 136.
2. Dom uchenyh – svyaz vremen [House of scientists – the link of times] / Search-NN. – №12 - 1 (198-199). – P. 28 - 29.

**К СТАТЬЕ А. С. ШУМИЛКИНА  
«ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В  
РЕСТАВРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ХРИСТОРОЖДЕСТВЕНСКОЙ  
ЦЕРКВИ В Г. СЛОБОДСКОМ)»**



Рис. 1. Христорождественская церковь до начала работ. Общий вид.



Рис. 2. Христорождественская церковь до начала работ. Северный фасад.



Рис. 3. Христорожественская церковь после реставрации. Общий вид с северо-запада.



Рис. 4. Христорожественская церковь после реставрации. Восточный фасад.