

// Ученые записки ВВО МСА / Волго-Вят. отд-ние Междунар. славян. акад. Вып. 21. -Н. Новгород, 2007. С. 108-114.

Дмитровская башня в ансамбле Благовещенской площади Нижнего Новгорода XVIII-XX вв.

А.С. Шумилкин

Дмитровская башня древнего Нижегородского кремля всегда занимала особое место в системе крепости. Вместе с Ивановской башней это были главные проездные ворота укрепленного к неприступному кремлю над слиянием великих рек Оки и Волги. За время своего более пятивекового существования Дмитровская башня меняла свое функциональное назначение, менялась и ее роль в общей системе окружающего городского пространства. В данной статье делается попытка проследить характер этих изменений и проанализировать исторические и архитектурно-градостроительные причины происходящих процессов. При этом акцент делается не на проблему реставрации-реконструкции башни, а на ее градостроительной роли в окружающем пространстве.

Первоначально Дмитровская прямоугольная в плане проездная башня (как и Ивановская) была ярусная с надстройкой, завершенной невысоким шатром. Однако верхняя надстройка и входная лестница на стену были разобраны еще при ремонте 1785 г, (1) Перед башней в древности проходил наполненный водой ров, через который был перекинут мост со стрельницей. Позднее ров был засыпан, и башня уменьшилась по высоте еще на шесть метров. Таким образом, к концу XVIII в. объем башни был небольшой, даже по сравнению с другими кремлевскими башнями и архитектурный облик ее был крайне прост и не выразителен (2).

Уже в дорегулярный период развития Н.Новгорода (XVII в.) перед Дмитровскими воротами, где встречались Московская и Казанская дороги, начал складываться центр Верхнего посада, ставший позже главной площадью всей

нагорной части города. «Здесь находились две церкви - Дмитриевская к Казанская, вторая таможня к, непременно при въезде в город, кабак и харчевня. В XVII в. вдоль крепостного рва от Дмитровской до Никольской башни размещались стоявшие в два ряда 38 кузниц - почти все нижегородское железоделательное производство». (3)

После утверждения регулярного генерального плана города 1770 г. перед Дмитровской башней была организована новая площадь.(4) Со временем она не раз меняла свое название: Верхнепосадская, Верхнебазарная, Благовещенская, а после 1917 г. была объединена с соседней — Семинарской, в одну - Советскую. В 1943 г. площадь переименовали в честь героев нижегородского ополчения К.Минина и Д.Пожарского.

Итак, попытаемся охарактеризовать Дмитровскую башню на период дорегулярного плана Н.Новгорода (XVI-XVII вв.) по следующим критериям: функциональное назначение, взаимосвязь со стихийно сложившейся средневековой Верхнепосадской площадью и композиционная роль башни в окружающем городском пространстве, функциональное назначение башни в системе укрепленной крепости как составной части фортификационного сооружения не сохранилось. Это была главная проездная башня, внутри которой были «полковые дела» и «полковая солдатских детей школа». По отношению к окружавшей башню Верхнепосадской площади Дмитровская башня имела явно выраженную ориентацию на площадь: здесь (с наружной стороны башни) в сторону площади был направлен мост через ров. В пространстве Верхнепосадской площади Дмитровская башня отличалась выразительным ярусным силуэтом, к тому же на нее была ориентирована главная дорога на Москву. На площади в этот период находились здания Благовещенского собора, Алексеевской и Казанской церквей, а также небольшие деревянные сооружения. На фоне их измельченных объемных композиций Дмитровская башня в этой системе занимала ведущую композиционную роль и доминировал в общем пространстве средневековой площади.

По плану 1770 г., разработанному А.В. Квасовым в соответствии с принципами классицизма и регулярности, Дмитровская башня становится центральным элементом планировочной структуры исторического центра города. На историческом плане 1770 г. видно, что на нее были ориентированы сразу три центральные улицы: Б.Покровская, Варварская и Тихоновская. Это подчеркивало ту главенствующую роль старинного кремля, которую А.В. Квасов взял за основу, разрабатывая новый план Н.Новгорода. Важно отметить, что на вновь запланированной трапециевидной Благовещенской площади сохранялись существовавшие культовые постройки, но ориентация вновь прокладываемых улиц все же была направлена не на соборы, а на Дмитровскую башню.

Застройка площади по вновь разработанному и высочайше Утвержденному плану началась в конце XVIII в. Все деревянные сооружения перед башней были сломаны, площадь перед воротами расчищена, а ров засыпан, так что нижний ярус башни оказался под землей. Уже в 50-х гг. XIX в. вновь образованная Благовещенская площадь становится главной. Здесь располагались важнейшие городские Учреждения: почтовая контора, гимназия, театр, общественные лавки. (Рис 1) Здесь проходили городские празднования и торжественные мероприятия. В это времена фортификационная, оборонительная роль Дмитровской башни была полностью утрачена, и башня оказалась в новом обширном пространстве площади. Как видно из исторических документов, ее композиционная роль в системе архитектурных доминант благовещенской площади уменьшилась, поскольку башня по сравнению с Благовещенским собором и расположенной рядом церковью митрополита Алексея была значительно менее выразительной.

Существенные изменения, повлиявшие на роль Дмитровской башни в системе планировки города и образовавшихся Благовещенской и Семинарской площадей, произошли в период подготовки к проведению в Н.Новгороде всероссийской промышленно-художественной выставки 1896 г. Прежде всего, это выразилось в принципиальной реконструкции башни, с

изменением ее функционального назначения. Для координации действий по созданию в башне художественного и исторического музея была создана специальная комиссия, (5) В 1895 г., в преддверии выставки, по проекту московского архитектора-реставратора Н.В.Султанова башня была приспособлена под художественно-исторический музей, при этом она приобрела несвойственную для русской крепостной архитектуры форму. Однако в этой связи важно отметить, что в ходе реконструкции башня значительно увеличилась в размерах, была надстроена и завершена четырехгранным шатром. Этот пример стал единственным в России использования крепостной башни, которая была реконструирована и приспособлена под общественное здание. Теперь ее композиционная роль в соседстве с культовыми постройками изменилась. Башня своим массивным, монументальным объемом и эффектным силуэтом перенесла на себя объединяющую композиционную роль в системе площади. При этом усилилась ее ориентация на площадь, то есть главное восприятие ее происходило не из кремля, а снаружи. Этому способствовало и расположение главного входа с крыльцом в музей со стороны площади. Что касается ведущей градостроительной роли башни в этот период, необходимо отметить, что ока в полной мере была воссоздана. Преобразования Н.Новгорода, начатые В.И. Квасовым, продолженные В.Гесте и Г.Кизеветтером, сохранили главенствующую роль кремля, а вместе с ним и роль Дмитровской башни как важнейшего планировочного элемента в структуре города. От нее веерно расходились четыре центральные улицы города. Кроме того, дальнейшая застройка Благовещенской и Семинарской площадей в дореволюционный период по своему композиционному замыслу постоянно ориентировалась на значительный и доминирующий объем Дмитровской башни. Это касается нескольких крупных общественных зданий, построенных почти одновременно с реконструкцией башни и в начале XX в.

Прежде всего, необходимо остановиться на здании городской думы» которое было построено в 1904 г. по проекту архитектора В.П.Цейдлера в непосредственной близости с башней. Это здание прекрасно вписалось в

ансамбль главной площади. Его сложное шатровое завершение кровли гармонировало со вновь возникшим силуэтом Дмитровской башни. Что способствовало образованию своеобразного «мини ансамбля» в пространственной структуре площади (Рис.2).

Почти одновременно с Дмитровской башней несколько в глубине площади в 1894 -1896 гг. был построен доходный дом купца Обрядчикова, который позднее был приспособлен под гостиницу «Россия» с рестораном. В его архитектуре необходимо отметить специфический композиционный элемент в форме сложного куполообразного завершения, который определяет силуэт не только дома, но и всей стороны площади. Этот элемент, почти точно воспроизведенный в соседнем здании городского доходного дома (арх. Л.Д.Агафонов, 1911г.) вместе со сложным завершением городской думы и куполом здания парходного общества «Волга» (1913г.), замыкавшего Семинарскую площадь, создали ту неповторимую систему визуальных доминант, которая определила уникальное своеобразие этой одной из самых гармоничных площадей Н.Новгорода. Возникшая «переключка» градостроительных доминант, сформированная сложными шатровыми и криволинейными завершениями крыш перечисленных зданий, а также главками Благовещенского собора и Алексеевской церкви, отчетливо просматривается на историческом плане 1914 г., а также в дошедших до нас фотографиях М.П.Дмитриева и А.О. Карелина. Автором в ходе архитектурного анализа выявлена система визуальных взаимосвязей главных архитектурных доминант, фиксировавших, во-первых, крайние точки сложного пространства двух площадей, во-вторых, по радиусу с четким шагом, сгруппировавшихся по центру Благовещенской площади. Новые доминанты определили облик вновь сформировавшегося ансамбля площади рубежа XIX-XX вв. (Рис.1)

В советское время культовые постройки на площади были утрачены, и судьба Дмитровской башни также могла сложиться совсем иначе, поскольку в 1930-е гг. была предпринята попытка преобразования

Благовещенской площади и создания новой огромной круглой в плане площади, включавшей и пространство кремля. Проект застройки пл. Советской (ныне пл. Минина и Пожарского) в 1936 г. был разработан авторским коллективом Ленинградского гидрогора под руководством Н.А.Солофненько. Проект предполагал уничтожение кремлевских стен от Георгиевской до Пороховой башен, ограничивавших пространство Площади, в том числе и снос Дмитровской башни. (б) Проект не был Реализован, В послевоенный период, в процессе реставрации кремля в 1949-1969 гг. под руководством СЛ-Агафонова, произошли некоторые изменения в облике Дмитровской башни: было разобрано крыльцо в музей со стороны площади, устроен сквозной проход по кремлевской стене.

Завершая анализ роли Дмитровской башни в планировочной структуре, остановимся коротко на ее положении в современной городской системе. Говоря о функциональном назначении башни, можно констатировать, что ей твердо закрепились роль элемента музейной системы, направленного на выставочную работу. Получив статус филиала исторического музея, башня поменяла свое положение относительно современной площади Минина и Пожарского. Она стала пешеходной, и её ориентация из внешней поменялась на внутреннюю, т.е. вход в башню переместился на внутреннюю сторону кремлевской стены. Таким образом ее использование и, в значительной степени, восприятие теперь происходит не снаружи, а изнутри кремля. Башня вновь в основе своей стала составной частью кремлевского ансамбля. Роль Дмитровской башни в системе современной площади Минина и Пожарского в целом сохранилась в силу ее монументальности и выразительного облика. На нее ориентированы главные улицы города.

Не считая незначительных искажений исторической планировки и утраты культовых построек, в застройке площади сохранилась основная часть визуальных доминант, включающая сложные завершения кровель окружающих площадь построек. На панораме площади отчетливо просматривается доминирующая роль массивного объема башни, которая по-прежнему

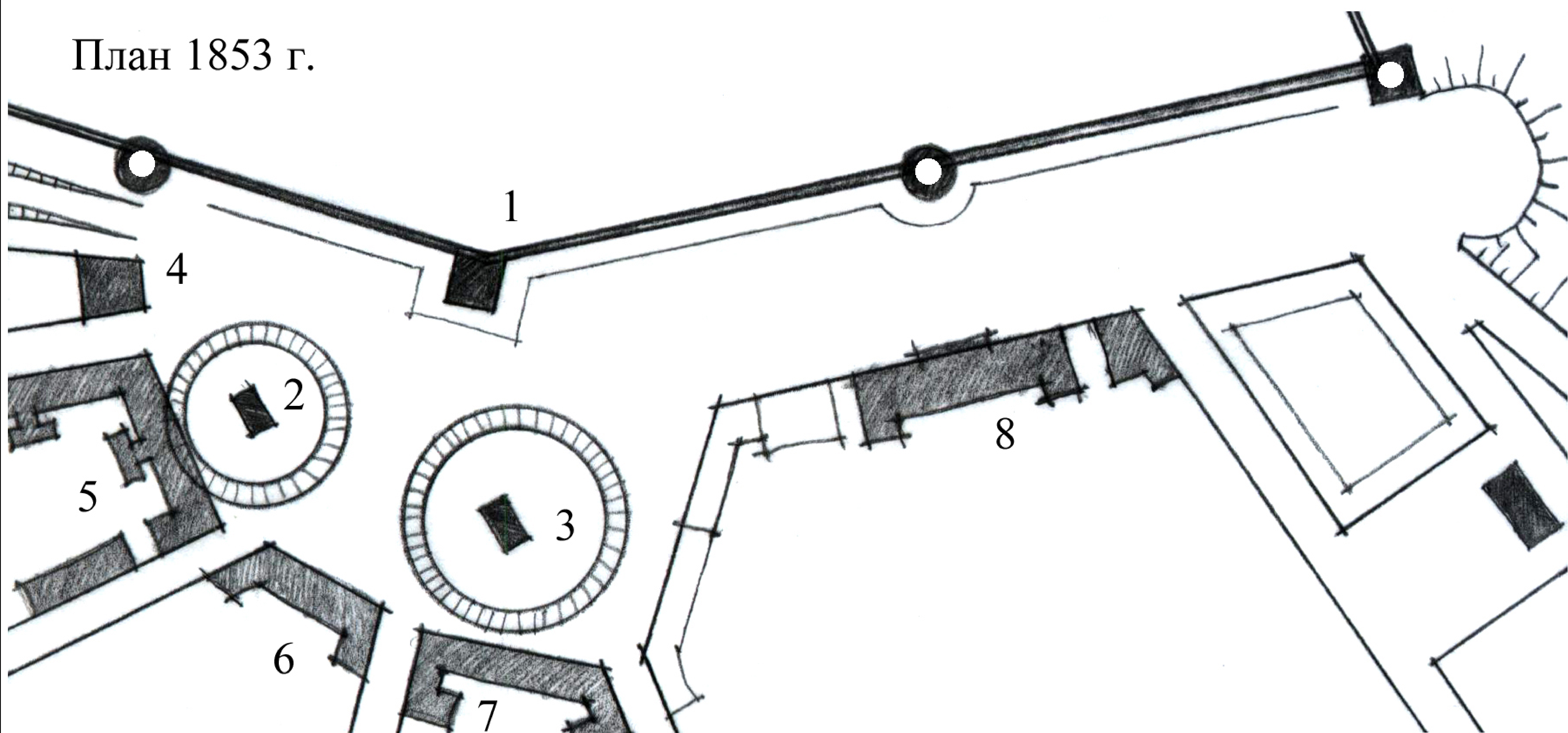
объединяет всю разнохарактерную застройку площади.

Таким образом, из проведенного анализа можно сделать вывод о том, что в планировочной структуре Н.Новгорода композиционная роль Дмитриевской башни и ее функциональное назначение постоянно менялись, но при этом всегда оставались значительными. Не потеряла своего значения она и в настоящее время. Эта башня - символ старины, символ великого исторического прошлого нашего древнего города.

Литература

1. Орельская О.В. Святослав Агафонов. Возродивший кремль. – Н.Новгород, изд-во «Студия «Промграфика», 2001. С.78.
2. Там же, с.82
3. Агафонов С.Л. Нижегородский кремль. - Горький, Волго-Вятское кн. изд-во, 1976. С.26.
4. Шумилкин С.М. Эволюция градостроительного развития Нижнего Новгорода XIII - начала XX вв. // Ученые записки ВВО МСА. Вып. 19, ч1. –Н.Новгород, 2006. С 40-45.
5. Давыдов А.И. Нижегородская научная общественность и реставрация Дмитриевской башни Нижегородского кремля (1895-1896). //Материалы третьей обл. науч.-практ. конференции. -Н.Новгород, 2003. С.110.
6. Орельская О.В. Архитектура эпохи советского авангарда в Нижнем Новгороде. - Н.Новгород, изд-во «Промграфика», 2005. С.147.

План 1853 г.



План 1914 г.

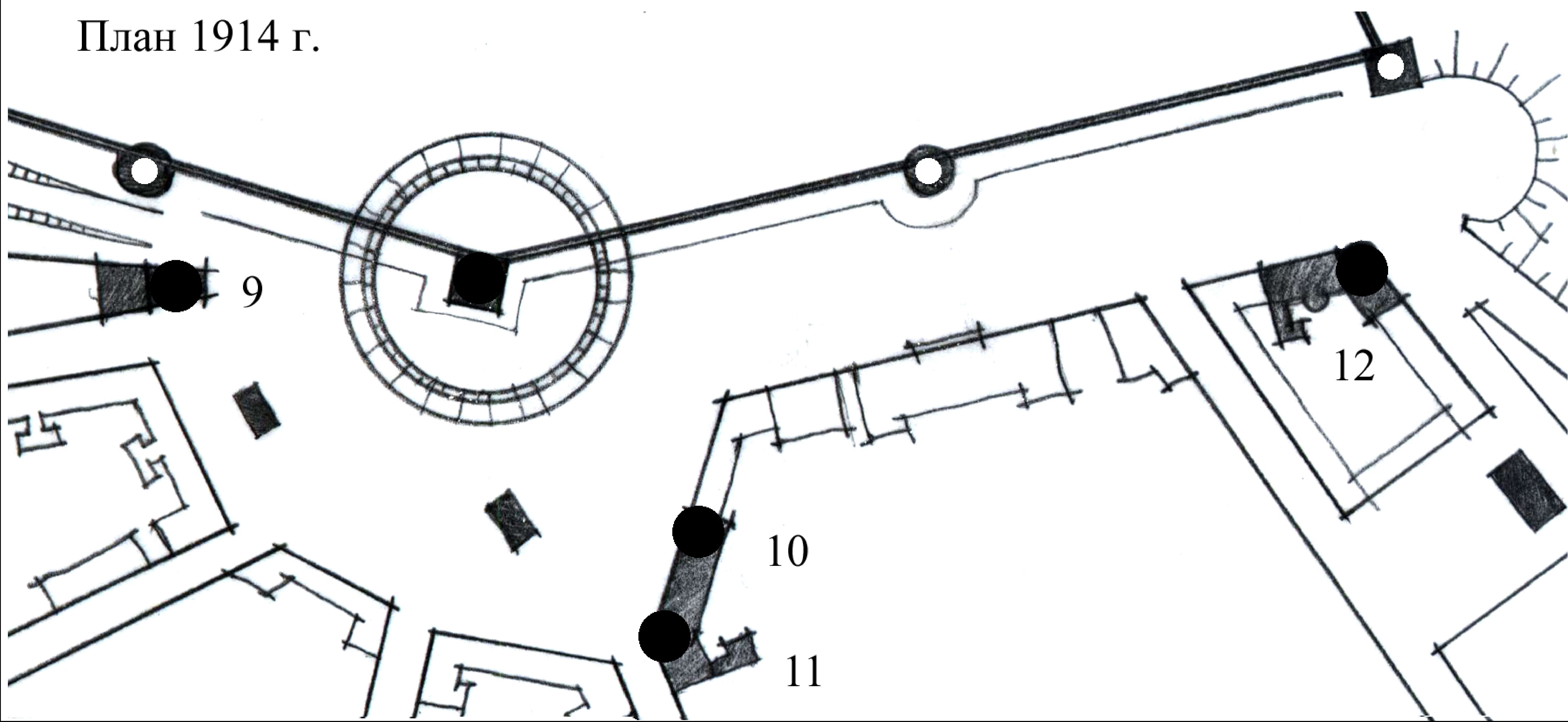


Схема взаимосвязи архитектурных акцентов на плане 1914 г.

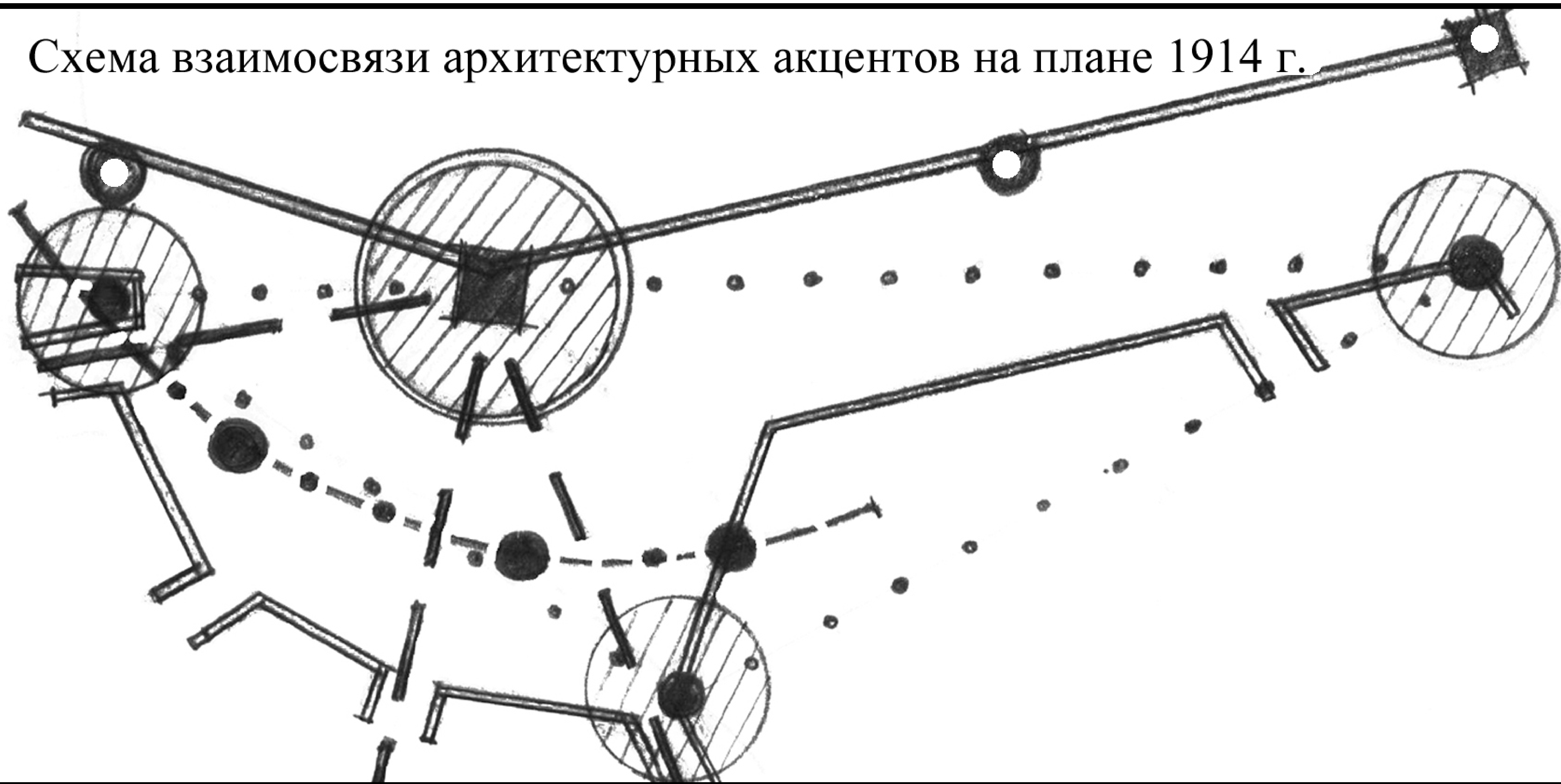


Рис. 1 Композиционный анализ расположения архитектурных акцентов в пространстве Благовещенской площади на планах 1853 г. и 1914 г.:

1-Дмитровская башня, 2- Алексеевская церковь, 3-Благовещенский собор, 4- театр, 5- общественные лавки, 6- почтовая контора, 7- гимназия, 8- семинария, 9- городская дума, 10- гостиница "Россия", 11- городской дом, 12 - парходное общество "Волга".

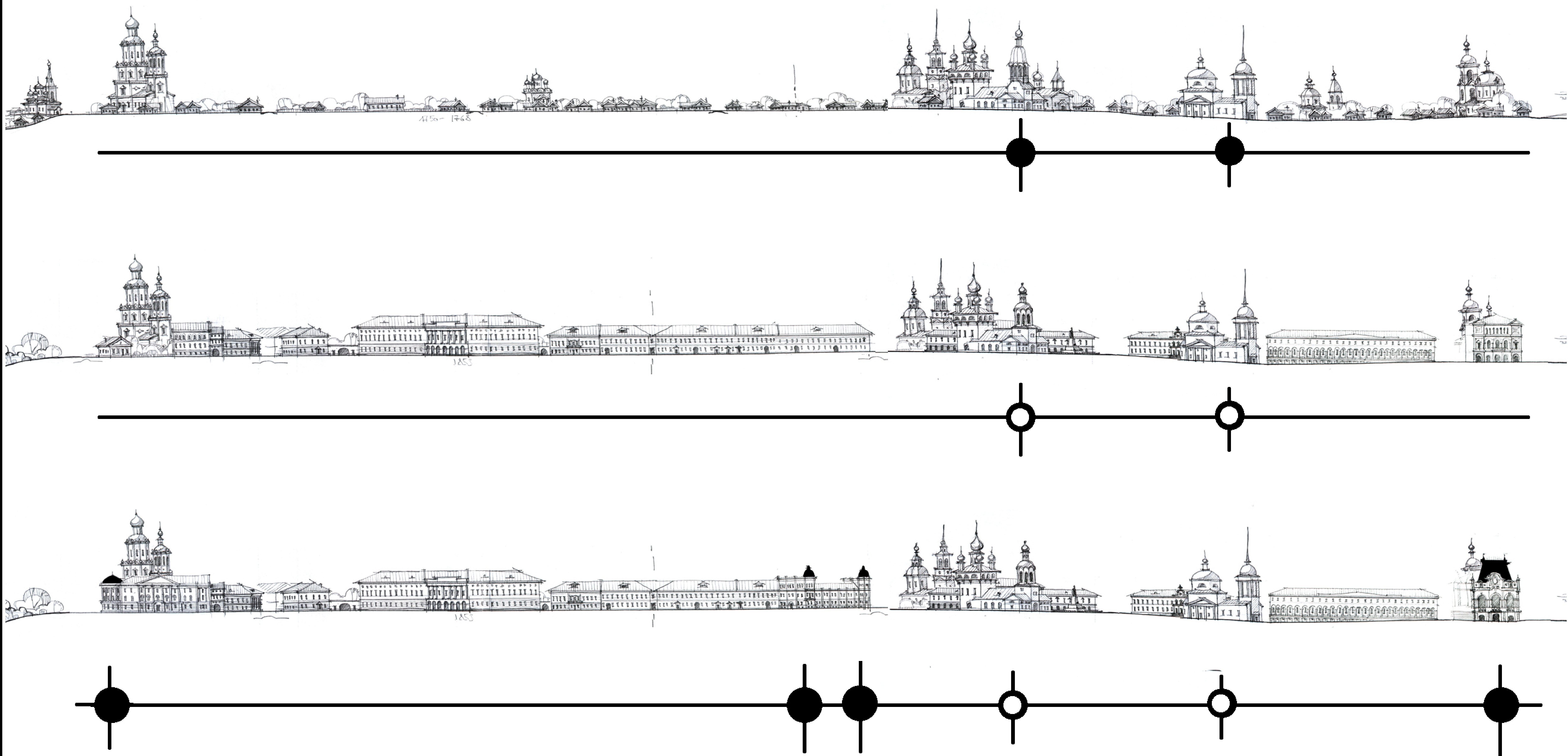


Рис. 2 Изменение положения архитектурных акцентов на панорамах Благовещенской площади: 1768 г. (вверху), 1853 г. (в середине), 1914 г. (внизу). Реконструкция автора.